

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا

میں

# سلام اور محمدیہ ہستانتا

جہالت اور بغض پر مبنی ۲۴ الزامات اور غلط بیانیوں کا مدلل جواب



پروفیسر ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ (پی ایچ ڈی)  
استاد ثقافت، علامہ محمد شہر ترمذی جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ

ناشر  
زیب تعلیمی سروسز  
H-105 گلبرگ III ☆ لاہور

## انتساب

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام

جو ابتدائیں اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شدید ترین دشمن تھے۔ برہنہ  
تواریخ آپ کو قتل کرنے چلے، مگر ان کی صداقت، خلوص اور اخلاقی جرأت نے انہیں سب  
رسول کی معراج تک پہنچا دیا۔

ان کی تواریخ بنیام رہی — مگر کس لیے ؟

دعا ہے کہ ناقدرین اسلام میں اگر کچھ خلوص نیت ہے تو انہیں سیدنا عمر فاروق کے  
نقش ہائے قدم نصیب ہوں۔ مگر یہ فیصلہ تو انہی پر ہے کہ ان میں کون عمر بن خطاب کی راہ اپنائے  
ہے اور کون عمر بن ہشام (ابو جہل) کی۔

## جملہ حقوق محفوظ میں

نام کتاب — انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں اسلام اور  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتانات :-  
مصنف — ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ  
پروفیسر جامعہ اسلامیہ، مدرسہ منورہ  
ناشر — فتح اللہ خان

مطبع — زیب آفٹ پرنٹرز ۱۰۵، گلبرگ ۳ - لاہور  
تعداد — ۲۰۰۰ ہزار  
قیمت — ۴۰/- روپے

www.OnlyOneOfThree.com  
۵۰۱-H



## فہرست مضامین

صفحہ نمبر

۶

۱۰

۱۸

۱۹

۲۱

۴۸

۵۴

۵۵

۵۷

تعارف :-

الزامات اور غلط بیانیوں ایک نظر میں :-

### حصہ اول : جہل مرکب

۱۔ حج اور احرام کے بارے میں :-

۲۔ روزوں سے رخصت :-

۳۔ کیا احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں احاطہ تحریر میں لائی گئیں ؟

۴۔ کیا احادیث نبویہ تاریخی طور پر ناقابل اعتماد اور غیر اہم ہیں ؟

۵۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقامت گاہ آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی ؟

۶۔ کیا خواتین کے پردے کا عمل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بہت بعد عراقی شیخ نے شروع کیا ؟

۷۔ کیا اسلام ہندوؤں اور زرتشتیوں کو اہل کتاب شمار کرتا ہے ؟

### حصہ دوم : بددیانتی کی انتہا

۸۔ کیا اسلام کا تصور خدا، یہودی و مسیحی روایت اور زمانہ جاہلیت سے ماخوذ ہے ؟

۹۔ معجزات : کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سوائے قرآن کریم کے اور کوئی معجزہ تھا ؟

۱۰۔ اسلامی اسطورہ اور معجزات : کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات محض فرضی ہیں ؟

۱۱۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت آدم علیہ السلام : دونوں کے بارے میں دو یہودہ تصاویر

۱۲۔ جہاد : کیا جہاد کے تصور میں بعد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی ؟

۱۳۔ اشکال اسلام : اسلام کی مختلف صورتیں، فرقہ بندیوں اور اختلافات :-

۱۴۔ کیا سات امام درجے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بلند ترین ؟

۱۵۔ کیا قادیانی مسلمان ہیں ؟

۱۶۔ مقالہ نگار کا مسلمانوں کے سوا اہل سنت و الجماعت کے ساتھ خاص بغض :-

۱۷۔ کیا اسلام کی رو سے اکثریت معصوم عن الخطا ہے ؟

۱۸۔ خدا کے محافظ ہونے سے کیا مراد ہے ؟

۱۹۔ کیا فری میں تحریک اسلام کی ایک شاخ ہے ؟

۲۰۔ عدل اور کثرت ازدواج : کیا قرآن کریم کی رو سے عدل ناممکنات میں سے ہے ؟

۲۱۔ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ کو ہجرت کی یا وہ فراز ہو گئے ؟

۲۲۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل ایمان کو مکہ مکرمہ میں کوئی ایذا نہیں دی گئی ؟

۲۳۔ کیا مسلمانوں کی ہجرت حبشہ صرف مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی ؟

۲۴۔ نظام اسلام، کثرت ازدواج اور اختلاط انساب کی طرف رہنمائی کرتا ہے ؟ یعنی اس بات کی

طرف عدالتے جاتا ہے کہ ایک عورت کے بیک وقت ایک سے زیادہ خاوند ہوں ؟

اس بارے میں چند اہم سوالات :-

۱۔ کثرت ازدواج اور اختلاط انساب کی ابتدا اور تاریخ :- آج کل دنیا میں ان کا وجود کس کس

جگہ ہے ؟

ب۔ کیا عالم اسلام کے اندر کثرت ازدواج (ایک بیوی کے کئی شوہر ہونا) اور اختلاط انساب

عمل پائا جاتا ہے ؟

ج۔ اسلام نے اس مسئلے کا کس طرح علاج کیا ؟

۲۵۔ عیسائی علماء کے بارے میں مقالہ نگار کا ایک غیر ارادی اعتراف مجرم :-

۲۶۔ اختتام :-

۲۷۔ کتابیات :-



## تعارف

راہِ علم عالمِ اسلامی مکہ منورہ کے سیکرٹری جنرل صاحب نے گزشتہ دنوں جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے ذمہ دار حضرات کو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا میں شائع شدہ ایک مقالہ بعنوان "اسلام" کی طرف توجہ دلائی اور اس میں مذکورہ الزامات اور غلط بیانیوں کا جواب لکھنے کو کہا۔

مدینہ یونیورسٹی کے ذمہ دار حضرات نے یہ خدمت مجھے سونپ دی۔ میں نے اس مقالہ کے علاوہ اسی انسائیکلو پیڈیا میں ایک اور خطرناک مقالہ بعنوان "محمدؐ" بھی بغور پڑھا۔

ان کے علاوہ "اسلام" اور "محمدؐ" کے عنوانات کے تحت دو مقالے انسائیکلو پیڈیا امریکانا (جلد ۱۸، ۱۹۵۸) میں بھی زیرِ مطالعہ آئے۔ یہاں بھی شدید قسم کی غلط بیانیوں اور الزامات موجود ہیں، لیکن جہالتِ غلط بیانی اور بددیانتی کا جو معیار انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا نے قائم کیا ہے موزع الذکر ابھی تک وہاں نہیں پہنچا ہے۔

میں نے فی الحال انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء کے دو مقالات "اسلام" اور "محمدؐ" پر ہی توجہ مرکوز کی ہے۔

میں یہ وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ میں زیرِ نظر کتاب میں اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علمی دفاع نہیں کر رہا۔ میری نظر میں یہ دفاع کے محتاج نہیں ہیں اور خاص طور پر اگر الزامات بہتانات اور غلط بیانیوں اس قدر احمقانہ ہوں تو وہ فی الحقیقت از خود دفاع بن جایا کرتی ہیں۔ سیدھے الفاظ میں ان تمام خلافات کو اس لیے نقل کر رہا ہوں کہ دنیا کا سمجھدار طبقہ کم از کم یہ تو دیکھ لے کہ اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناقدرین کس قدر احمق، جاہل اور بدنیت ہیں۔ اسلام دشمنی نے انہیں کس قدر اندھا کر دیا ہے۔ وہ لوگ جو حق کے متلاشی، غیر جانبدار، غیر متعصب، معقول اور اہل علم ہونے کے مدعی ہیں ان

کی علمی دیانت، تلاشِ حق اور علمی معیار کے چند کرشمے میں نے آئندہ صفحات میں درج کر دیے ہیں تاکہ دنیا کے مخلص اہل علم از خود فیصلہ کر لیں۔ میری نظر میں ان کی جانب سے اسلام کے خلاف عناد کے دو بنیادی سبب ہیں :-

- ۱۔ جہلِ مرتکب (اسلام سے ناواقفیت اور اس پر دعوئے کہ اسلام کو کبھی ہیں تو ہیں وہی کبھی ہیں،)
  - ۲۔ جہلِ بددیانتی کی انتہا (اسلامی موضوعات پر لکھتے ہوئے بڑی ہوشیاری کے ساتھ حقائق کو اس طرح سے توڑ مروڑ لینا کہ حقیقت بیکسر نظر سے اوجھل ہو جائے)
- یہی وجہ ہے کہ میں نے زیرِ نظر کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

- ۱۔ حصہ اول : جہلِ مرتکب۔
- ۲۔ حصہ دوم : علمی بددیانتی کی انتہا۔

میں جانتا ہوں میرے بعض مخلصین زیرِ نظر کتاب میں میرے "جذباتی اسلوب" پر چہیں چہیں ہوں گے کیونکہ انھوں نے مجھے اس طرح سے لکھتے ہوئے پہلے کبھی نہیں دیکھا۔ بعض دوستوں نے مسودہ کو کتابے دیکھ کر ہی مطالبہ شروع کر دیا ہے کہ میں خالص علمی، موضوعی، منطقی اور غیر جذباتی اسلوب اختیار کروں۔

میں وعدہ کرتا ہوں کہ مستقبل میں، جب میں انشاء اللہ اسلام کے بارے میں بعض افزادات کا علمی دفاع ایک مبسوط کتاب کی صورت میں لکھوں گا تو اپنا وہی علمی اسلوب اختیار کروں گا لیکن اس وقت میں معذرت چاہتا ہوں۔ اس قدر تکلیف دہ لغویات پڑھ چکا ہوں کہ کچھ عرصہ کے لیے ٹھنڈے دل سے سوچنے کے قابل نہیں رہا۔ اپنے ان دوستوں سے جو دل میں ایمان کی شمع اور حُبِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نور لئے ہوئے ہیں، درج ذیل عبارت پڑھنے کی استدعا کرتا ہوں۔ دل پر پتھر رکھ کر یہ گندگی نقل کرتا ہوں :-

"بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین تہمتوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر محمدؐ کو۔ قرونِ وسطیٰ میں یورپ کے مسیحی عمارتوں میں اس رنگ میں اس کی تصویر کشی کی کہ وہ دجال ہے، شہوت پرست ہے اور ایک غوی انسان ہے۔ یہاں تک کہ اس کے نام کی ایک بگاڑی ہوئی صورت "معاوند" شیطان کی جگہ استعمال ہونے لگی۔ محمدؐ اور اس کے مذہب کی یہ تصویر کافی کچھ اثر و نفوذ رکھتی ہے۔"

(حوالہ : انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد نمبر ۱۲، صفحہ نمبر ۶۰۹)

یہ ایک زہریلے سستش کی طرف سے اپنے عمار کی ذہنیت کے بارے میں ایک کھلا اعتراف ہے



اسی ذہنیت سے جگہ جگہ سابقہ پیش آتا ہے۔ اب یہاں پر میرے ناصحین طبع آزمائی فرمائیں اور اس قسم کی عبارتوں کے جواب میں ٹھنڈا، علمی، تحقیقی اور موضوعی اسلوب اختیار کر سکیں تو کر لیں۔

بات یہ ہے کہ ایسی ذہنیت اور اس قسم کی عبارتوں کا اصل جواب صفحاتِ قرطاس سیاہ کرنے سے نہیں دیا جاسکتا۔ قلم کی روشنی بھی راہِ جہاں ایک سنگِ میل ہے لیکن صحابہ کرام و تابعین کی تاریخ پر بتاتی ہے کہ اس راہ میں سیاہی سے کہیں زیادہ سرفی و رکارب ہے۔ ایک عالمِ دین کی سیاہی کا قطرہ اور شہید کے خون کا قطرہ دونوں ہی اللہ تعالیٰ کو بہت عزیز ہیں (حدیث شریف) لیکن ہر ایک کا اپنا اپنا محل ہے۔ دُنیا والے بھی عجیب عجیب رسیں اختیار کر لیتے ہیں۔ دُہن کے لیے سُرخ لباس کو رواج بنا دیا۔ گویا قبائےِ امویوں وصل کی ایک شرط قرار پا گئی۔

القصرہ، کوشش تو یہی ہے کہ ناقدرینِ اسلام کو علمی اسلوب سے مخاطب کیا جائے لیکن سربات کا علمی اور غیر جذباتی انداز میں جواب نہیں دیا جاسکتا۔ اگر یہ لوگ ہماری غیرت و محبت کا امتحان لیتے رہے تو یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ تیہر انشاء اللہ ہمارے حق میں ہوگا۔ کچھ بھی ہوا اُمتِ مسلمہ کبھی ہانچ نہیں ہوئی اور نہ اب ہے۔ ضرورت پڑی تو کوئی علم الدین شہید میدان میں نکل ہی آئے گا۔

زیر نظر کتاب میں دو موضوع ایسے ہیں جن پر مجھے کافی محنت کرنا پڑی اور ان موضوعات کی اہمیت کے پیش نظر کافی تفصیل سے جواب لکھنا پڑا۔ وہ دو موضوع یہ ہیں :-

۱۔ کیا احادیثِ نبویہ دوسری صدی ہجری سے پہلے بالکل نہیں لکھی گئیں ؟

۲۔ کیا اسلام میں کثرتِ ازدواج (ایک بیوی کے سیک وقت کئی شوہر ہونا) اور اختلاطِ آنساب (Polyandry and promiscuity) کی گنجائش ہے اور یہ دونوں باتیں عربوں اور مسلمانوں میں رائج ہیں ؟

میں یہاں کے بعض علماء جن میں زیادہ تر جامعہ اسلامیہ، مدینہ منورہ کے اساتذہ ہیں کا دلی شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے زیر نظر کتاب کی تالیف کے سلسلہ میں اپنی قیمتی آراء سے میری مدد فرمائی۔ چند ناموں کا ذکر نا ضروری سمجھتا ہوں۔

۱۔ جناب ڈاکٹر عبدالعزیز قاری صاحب۔ پرنسپل قرآن کالج۔

۲۔ فضیلۃ الشیخ محمد ناصر السیستانی صاحب۔ رجسٹرار۔

۳۔ جناب ڈاکٹر محمد حسن خان صاحب۔ مترجم صحیح بخاری (انگریزی)۔

۴۔ فضیلۃ الشیخ اربن جابر رحیل صاحب۔ مدیر دفتر رئیس الجامعہ۔

۵۔ جناب ڈاکٹر جمعہ خلی صاحب۔ اسٹنٹ پروفیسر۔

۶۔ فضیلۃ الشیخ عبدالعادر حبیب اللہ سندھی صاحب۔ لیکچرار۔

۷۔ فضیلۃ الشیخ محمد مجذوب صاحب۔

۸۔ فضیلۃ الشیخ عبدالغفار حسن صاحب۔

۹۔ فضیلۃ الشیخ محمد مرسى جریہ۔

۱۰۔ فضیلۃ الشیخ محمد اقبال سیل۔ شرقِ اوسط۔ نوائے وقت۔ مکتومہ۔

۱۱۔ محترمہ سیدہ اصلاح سہیل۔ پرنسپل گراؤ کالج۔ طائف۔

میں اپنے فاضل دوست محمد کمال السید کا بھی ممنون ہوں جنہوں نے اس کتاب کا انگریزی سے عربی میں ترجمہ کیا۔ میں اپنے عزیز بچوں، بیٹی صفیہ شاہین، بیٹی میمونہ شاہین اور بیٹے محمد زید مرتضیٰ کا بھی بہت شکور گزار ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کا اردو ترجمہ کرنے میں مجھ سے اظہارِ ورنہ یہ کام مجھ اکیلے کے بس کا نہیں تھا۔ اللہ تعالیٰ سب حضرات کی محنت قبول فرمائے اور اپنی رضا نصیب فرمائے۔

ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ

مدینہ منورہ



بیتہ الذی یزعمون (الرحیمہ)

## الزامات اور غلط بیانیوں ایک سرسری نظر

اس کتاب میں ہم نے درج ذیل ان الزامات اور غلط بیانیوں پر بحث کی ہے جو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا اور انسائیکلو پیڈیا امریکا میں درج ہیں :-

### ۱۔ حج اور احرام کے بارے میں

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کے مقالہ ”اسلام“ کا مصنف صفحہ ۹۱۹ جلد نمبر ۱ میں یوں رقمطراز ہے :-  
”حج کی رسم ہر سال ۷ کو شروع ہوتی ہے اور دوسری ذی الحجہ کو (جو کہ مسلمانوں کا آخری میز ہے) ختم ہو جاتی ہے۔ جب حاجی شہر مقدس سے ۶ میل (دس کلومیٹر) کے فاصلے پر ہوتا ہے تو وہ احرام کی حالت میں داخل ہو جاتا ہے۔“

### ۲۔ روزوں سے رخصت

یہی مصنف اسی مقالے میں رمضان کے روزوں کے بارے میں یوں لکھتا ہے :-  
”صاحب استطاعت لوگ روزے کی بجائے روزانہ ایک غریب آدمی کو کھانا بھی کھلا سکتے ہیں۔“  
(صفحہ ۹۱۹ جلد انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، جلد ۹ - ۱۹۷۸)

۳۔ کیا احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری ہیں تحریریں لائی گئیں؟

احادیث نبویہ کی کتابت کے بارے میں ہی مصنف اپنے اسی مقالے کے صفحہ ۹۲۱، ۹۲۲ میں یہ لکھتا ہے :-  
”پس ابتدائی دور میں تعلیم کا انداز تقلیدی اور رسمی تھا چنانچہ احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں تحریریں لائی گئیں۔“

۴۔ کیا احادیث نبویہ تاریخی طور پر ناقابل اعتماد اور غیر اہم ہیں؟  
ایک اور عبارت جو اسی موضوع سے متعلق ہے وہ مقالہ محمد میں نظر آتی ہے صاحب مقالہ لکھتا ہے :-  
”احادیث کا رسمی مجموعہ یا وہ قصے کہانیاں جو آپ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے اقوال و افعال سے متعلق ہیں تاریخی طور پر ناقابل اعتماد ہیں۔ شاید ہی ایسا ہو کہ ان میں محمد کی زندگی سے متعلق کوئی کام کی بات نظر آئے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸، جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۹)

۵۔ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی افاقت گاہ آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی؟  
مقالہ ”محمد“ کا مؤلف رقمطراز ہے :-

”مسلمان اکثر محمد کے گھر میں اس کے ساتھ نماز میں شریک ہو جایا کرتے تھے جو بعد میں آپ کی وفات کے بعد مسجد نبوی بن گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸، جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۴)

۶۔ کیا پردہ کی رسم حضور اکرم کے انتقال کے بعد عراق میں شروع ہوئی؟  
خواتین کے پردے کے بارے میں مصنف کی دریافت یہ ہے :-

”اسلام ابتدائی طور پر مکہ اور مدینہ کے دو شہروں میں پروان چڑھا اور جو نبی یہ پھیلنے لگا اس کی توسیع مذہب شہری علاقوں کی طرف ہونے لگی۔ ثقافتی طور پر یہ عراق میں گہرے ایرانی اثر کے تحت آگیا جہاں یہ عربوں نے اپنے مفتوحین سے زندگی گزارنے کے ڈھنگ سیکھے۔ یہ مفتوحین تمدنی طور پر ان سے بہت برتر تھے۔ پردے کی رسم کو بھی لے لیجیے یہ ابتدا میں ملحقہ امراء ARISTOCRACY کی ایک خاص علامت تھا۔ بعد میں اس سے یہ کام لیا گیا کہ مردوں سے عورتوں کو الگ کیا گیا؟ پردہ کی رسم عراق میں اختیار کی گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، جلد ۹ صفحہ ۹۲۳)



۷۔ کیا اسلام ہندوؤں اور زرتشتیوں کو اہل کتاب شمار کرتا ہے ؟

مقالہ اسلام کا مصنف لکھتا ہے :-

”اسلام کا بنیادی عقیدہ اس کلمہ شہادت میں بیان کیا گیا ہے جو مسلمان ایمان کا اعلان کرتے ہوئے پڑھتے ہیں :-

”اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں۔“

اس بنیادی عقیدے سے مندرجہ ذیل عقائد سامنے آتے ہیں :-

۱۔ فرشتوں پر ایمان، خصوصاً فرشتہ الہام جبریل پر۔

۲۔ قرآن کے علاوہ دیگر الہامی کتابوں پر ایمان :

( اہل یہود، مسیحی، زرتشتی، ہندوؤں کی الہامی کتابیں )

( انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۲ )

۸۔ کیا اسلام کا تصور خدا یہودی و مسیحی روایات اور زمانہ جاہلیت سے ماخوذ ہے ؟

اہل مغرب کی ایک بہت بڑی مشکل یہ ہے کہ اپنی جہالت کے ساتھ ساتھ وہ اسلام کے بارے میں بہت بڑے تعصب کا شکار ہیں جو کسی بھی علمی تحقیق کے دوران ان کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ درج ذیل عبارت سے یہ بات نمایاں ہے :-

”خدا کا تصور جس میں طاقت، عقل اور رحم کے اوصاف ملے جلے نظر آتے ہیں یہودی و عیسائی روایت سے اور عربوں کے جاہلی تصورات سے مرکب ہے۔ یوں لگتا ہے کہ کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ انہیں سے اخذ کیا گیا ہے۔“

( انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۳ )

۹۔ کیا رسول اکرم کے پاس سوائے قرآن کریم کے اور کوئی معجزہ نہ تھا ؟

مقالہ ”اسلام“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”آپ کے پاس سوائے قرآن کریم کے جس کی نفیر پیش کرنا انسان کے بس کی بات نہیں ہے اور کوئی معجزہ نہ تھا۔ نبی کی وفات کے بعد مسلمانوں نے معجزات کا ایک طومار آپ کی طرف منسوب کر دیا۔“

( انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۴ )

انسائیکلو پیڈیا امریکانا میں مقالہ ”محمد“ کا مآخذ اس سے بھی زیادہ غیر ذمہ داری کا ثبوت دیتا ہے۔ اس موضوع پر وہ یوں رقمطراز ہے :-

”نہ آپ کے پاس کوئی اور معجزات تھے اور نہ آپ نے ان کا دعویٰ کیا۔“

( انسائیکلو پیڈیا امریکانا طبع ۱۹۵۸ء جلد ۱۹ صفحہ ۲۹۳ )

۱۰۔ اسلامی اسطورہ اور خرافات

کیا رسول اکرم کے معجزات محض فرضی ہیں ؟

اسی موضوع پر ایک اور مقالہ ”اسلامی اسطورہ اور خرافات“ نظر سے گزرا، جس کا مصنف لکھتا ہے :-

مذہبی شخصیات سے متعلق افسانے اور قصے :-

زیادہ تر فرضی قصے اسلام کی ابھری ہوئی شخصیات کے بارے میں مشہور ہوئے ہیں۔

محمد :- ”محمد جس کا ایک ہی معجزہ تھا اور وہ ان کے اپنے الفاظ کے مطابق قرآن مجید کا نزول تھا۔ لیکن ان کی ذات کی طرف بے شمار معجزات اور بہت سی عوارق حادثات منسوب کر دی گئیں :

ان کی انگلی کے اشارے سے چاند ٹوٹے ہو گیا : بچے ہوئے زہرے گوشت نے ان سے بمکلائی کی اور کہا کہ اسے نہ کھایا جائے : کجور کا تانان کے فراق میں رویا : ہرن نے ان سے بات کی : ان کا سایہ نہ تھا : ان کے پسینے سے گلاب پیدا ہوا وغیرہ وغیرہ۔ آسمان کی طرف ان کے معراج کو اب بھی بطور معجزہ منایا جاتا ہے : وہ پروں والے گھوڑے پر جسے بُراق کہا جاتا ہے، سوار ہوئے اور جبریل کی صحبت میں سات آسمانوں سے گزرتے ہوئے تمام انبیاء سے ملے ہوئے اللہ کے حضور جا پہنچے اور بالکل تنہا پہنچے۔ جسے کہ فرشتہ الہام جبریل بھی ساتھ نہ جاسکا۔“

( انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۵۰ )

۱۱۔ حضرت محمد اور حضرت آدم علیہما السلام دونوں کے بارے میں دو یہودہ تصاویر۔

انہیں بطور کے مابین ایک تصویر نظر آتی ہے جس میں حضور اکرم کو بُراق پر سوار آسمان کی طرف جاتے دکھایا گیا ہے۔ جبریل بھی ان کی صحبت میں ہیں تصویر کو مزاحیہ اور افسانوی رنگت و



لیکھے جو رول کو ساتھ دکھایا گیا ہے جو انٹول پر سوار ہیں۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۵۰)

اسی صفحہ پر ایک اور بیہودہ تصویر بنا گئی ہے جس میں فرشتے سب کے سب عرباں آدم کے سامنے سجدہ ریز ہیں اور شیطان سجدے سے انکار کر رہا ہے۔ شیطان کو ایک عرب عالم کی شکل میں مصنیٰ پر کالت نماز دکھایا گیا ہے۔

۱۲۔ کیا جہاد کے تصور میں بعد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی؟

مقالہ ”اسلام“ کا مصنف لکھتا ہے:-

”اسلامی سلطنت کے قیام کے بعد امت کے رہنماؤں نے جہاد کے تصور میں ترمیم کر دی۔ اب ان کا مسئلہ سلطنت کو مضبوط بنیادوں پر استوار کرنے اور اس کی تدبیر و انتظام کا تھا۔ چنانچہ اب انہوں نے اسے توسیعی مفہوم دینے کی بجائے اسے دفاعی مفہوم عطا کر دیا۔“  
(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۴)

۱۳۔ اسلام کی مختلف صورتیں، فرقے بنیاں اور اختلافات

مقالہ ”اسلام“ کے مصنف نے اپنی ژولیدہ فکری کا سب سے زیادہ اظہار اس مقام پر کیا ہے یہاں اس نے اشکال اسلام، فرقہ بندی اور اختلافات کے نام سے ایک طویل جہارت لکھی ہے۔ اس نے خارجیہ، معتزلہ، سبعیہ، اسماعیلیہ، نصیریہ، نزاریہ، یزیدیہ، دروزیہ اور احمدیہ جیسے تمام گمراہ فرقوں کو اسلام کی اشکال میں شامل کر دیا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۴)

۱۴۔ کیا سات امام درجے میں نبی سے بلند ترین؟

مقالہ ”اسلام“ کا مصنف اشکال اسلام کا ذکر کرتے ہوئے ائمہ سبعہ کے بارے میں یوں لکھتا ہے: ”نبی محمد کے بعد سات امام آئے ہیں جو اللہ کے ارادہ کی ترجمانی کرتے ہیں اور ایک لحاظ سے نبی سے بلند تر درجہ کے حامل ہیں کیونکہ وہ سیدھے اور براہ راست اللہ تعالیٰ سے علم حاصل کرتے ہیں، فرشتہ الہام کے ذریعہ سے نہیں۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد ۹ صفحہ ۹۱۷)

۱۵۔ مصنف کا مسلمانوں کے سوا اعظم اہل سنت والجماعہ کے خلاف خاص بغض۔

ایک طرف مصنف کے دل میں غیر اسلامی تحریکوں کے لیے نرم گوشہ ہے تو دوسری طرف ہی مصنف مسلمانوں کے سوا اعظم یا عامۃ المسلمین (اہل سنت) کے خلاف ایک خاص بغض رکھتا ہے۔ اسی مقالہ ”اسلام“ میں صفحہ ۹۱۶ پر لکھتا ہے:-

”جس طرح سے قرآن نے دیگر قوموں کے مقابلے میں امت مسلمہ کا تصور اجاگر کیا، اہل سنت نے اسی طرح سے اکثریت یا عامۃ المسلمین کے تصورات اور رسوم کو دیگر فرقوں کے مقابلے میں اجمیت دی۔ کثرت سے ایسی احادیث نبی کی طرف منسوب کر دی گئیں جن کا مفہوم یہ تھا کہ مسلمانوں کو اکثریت کے طریقے کی پیروی کرنا چاہیے اور اقلیت کے سارے گروہ جہنم کے لائق ہیں اور اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت کے طبقے پر ہے جو کبھی بھی غلطی نہیں کھا سکتا۔ اس نئی حدیث کی روشنی میں وہ طبقہ جسے قرآن مجید میں ایک خاص مشن کی تربیت دی تھی اور جسے ایک چیلنج قبول کرنے پر تیار کیا تھا، اب وہی طبقہ ایک خصوصی مراعات کا حامل طبقہ قرار دیا گیا جس کے بارے میں یہ طے پایا کہ اس سے خطا کا صدور غیر ممکن ہے۔“

۱۶۔ کیا فری مین تحریک اسلام کی ایک شاخ ہے؟

مصنف بیچارہ اسلام دشمنی میں اس حد تک اندھ بن کا شکار ہو گیا ہے کہ اس نے فری مین تحریک کو اسلام کے قریب لانے کی کوشش کی ہے جس کے لیے اسے دو قدم اٹھانے پڑے:-

۱۔ اس نے دروزی تحریک کو یعنی دروزیوں کو مسلمانوں کی جماعت میں شامل کیا۔

۲۔ اس نے یہ ظاہر کیا کہ فری مین تحریک دروزیوں سے متاثر ہوئی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:-

”دروزی فرقہ گیارہویں صدی میں اٹھا اور فاطمی خلیفہ الحاکم کے دور میں خلیفہ کی اہمیت کا قائل بن کر نمودار ہوا۔ بعض اہل علم کا یقین ہے کہ فری مین تحریک اپنے ابتدائی مرحلوں میں دروزی رسومات سے متاثر ہوئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹، صفحہ ۹۱۷)

۱۷۔ عدل اور کثرت از دواج

کیا قرآن کریم کی رُوسے عدل ناممکنات میں سے ہے؟



مقالہ ”اسلام“ کا مصنف لکھتا ہے :-  
 ”قرآن اس بات کی طرف توجہ دلاتا ہے کہ تم کبھی بھی عورتوں کے درمیان عدل نہ کر سکو گے  
 خواہ تم کتنا ہی انصاف کرنا چاہو۔“

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹، صفحہ ۹۲۰

۱۸۔ کیا رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ کو ہجرت کی تاخیر فرما دیا؟

مقالہ ”اسلام“ میں یہی مصنف لکھتا ہے :-

”۶۲۲ء میں نبی مدینہ کو فرار ہو گئے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹، صفحہ ۹۱۲)

۱۹۔ کیا رسول اکرمؐ اور اہل ایمان کو مکہ مکرمہ میں کوئی ایذا نہیں دی گئی؟

کیا مسلمانوں کی ہجرت حبشہ صحت مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی؟

مقالہ ”محمدؐ“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”یہ معلوم کرنا بہت مشکل ہے کہ مسلمانوں کو مکہ میں کس حد تک تکلیف پہنچائی گئی۔ جہاں تک  
 تکلیف تو نہ ہونے کے برابر تھی اور اگر تھی بھی تو خاندان کے اندر اندر۔ محمدؐ کو بہت معمولی دُجے  
 کی تکلیف پہنچائی گئی۔ مثلاً یہ کہ گھر کے دروازے کے باہر کوڑا کرکٹ پھینکا گیا۔ کہا جاتا ہے کہ  
 مسلمان ایذا سے تنگ آکر ہجرت حبشہ کو مجبور ہو گئے۔ حالانکہ لکھا ہے کہ وہ محمدؐ کی خاطر فرجی امداد  
 اور تجارت کے مواقع تلاش کرنے کے لیے نکلے تھے۔“

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۷

۲۰۔ کیا اسلام ایک عورت سے بیک وقت کئی مردوں کی شادی اور اختلاطِ انساب کی طرف جاتا ہے؟

مقالہ ”محمدؐ“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”محمدؐ کی ازدواجی معاملات کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ اپنا سلسلہ  
 نسب عورتوں کی طرف رکھتے تھے۔ مردوں کی طرف نہیں۔ (یعنی ایسا نظام جس میں خاندان نسب  
 عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگ باپ کی شفقت  
 سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام نکل آیا جس میں ایک عورت کو بیک وقت کئی خاوند

رکھنے کی اجازت تھی اور یہ بات بعض وقت اختلاطِ انساب تک پہنچ گئی۔“

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۹

۲۱۔ عیسائی علماء کے بارے میں مصنف کا ایک غیر ارادی اعتراف جرم۔

مقالہ ”محمدؐ“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین ہمتوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر محمدؐ  
 کو قرونِ وسطیٰ کے عیسائی علماء نے اس رنگ میں تصویر کشی کی کہ وہ دجال ہے، شہوت  
 پرست ہے اور ایک غوثی انسان ہے۔ حدیث کہ اس کے نام کی ایک بگاری ہوئی صورت ”معاذ“  
 شیطان کی جگہ استعمال ہونے لگی۔ محمدؐ اور اس کے مذہب کی یہ تصویر کافی کچھ اثر و نفوذ رکھتی ہے۔“

(حوالہ: انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۹)



ان کے لیے ہر جانب احرام باندھنے کی ایک مقررہ جگہ (میتقات) معین کر دی گئی ہے اور یہ جگہ خود حضور اکرمؐ نے مقرر فرمائی۔ مثال کے طور پر جنوب کی جانب سے آنے والے حجاج مکہ سے تقریباً ۲۰۰ کلومیٹر پہلے یلم کے مقام پر حالت احرام میں داخل ہو جاتے ہیں۔

## ۲۔ روزوں سے رخصت

یہی مصنف اسی مقالے میں رمضان کے روزوں کے بارے میں یوں رقمطراز ہے :-  
”صاحب استطاعت لوگ روزے کی بجائے روزانہ ایک غریب آدمی کو کھانا بھی کھلا سکتے ہیں۔“ (صفحہ ۹۱۹ جلد انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹)

غوب کہی! دنیا کا کوئی بھی مسلمان خواہ وہ کسی بھی فرستے یا ملتے سے تعلق رکھتا ہو یہ بات سن کر ورطہ حیرت میں پڑ جائے گا۔ بے چارہ موقوف اسلام کے صحیح احکام اور اس کی ارتقائی منازل سے یکسر نادان واقف ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عبادت کے تمام احکام تدریجی صورت میں نازل فرمائے۔ یہی حال روزے کا بھی ہے۔ اب آئیے موقوف محترم کی غلط فہمی دور کرنے کے لیے احکام صیام کی اس تدریج کا مطالعہ کریں نیچے اللہ تعالیٰ نے ان احکام کے صادر کرنے میں اختیار فرمایا :-

### پہلا مرحلہ :-

پہلے مرحلے میں روزے اس وقت ضروری قرار دیے گئے جب جہاد کی تیاریاں ہو رہی تھیں اور یہ ہجرت کا دوسرا سال تھا۔ اب چونکہ روزے کا عمل ابتدا میں ایک سخت کام نظر آتا تھا تو یہ لازمی فریضہ قرار نہ دیا گیا۔ مطلب یہ کہ اگر کوئی شخص روزہ نہ رکھتا چاہے تو اسے یہ آزادی تھی کہ وہ ہوشے کی بجائے روزانہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دے۔

### دوسرا مرحلہ :-

دوسرے مرحلے میں لوگوں کو اس بات کی ترغیب دی گئی کہ وہ اس رعایت سے فائدہ نہ اٹھائیں بلکہ مشقت برداشت کرنے کی کوشش کریں۔ اگر وہ صحت مند ہوں اور سفر کی حالت میں نہ ہوں تو روزے ہی رکھیں۔ چنانچہ یہ آیت نازل ہوئی :

وَأَنْ قَصُّوْهُمُ أَخِيْرَ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ قَلَمَومُونَ (البقرہ: ۱۸۴)

## جہل مرکب

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کی جلد ۹ اور جلد ۱۲ میں شائع شدہ ہر دو مقالات ”اسلام“ اور ”محمدؐ“ کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے موقوف اسلام کی مبادیات بھی واقف نہیں۔ ان کی چند عبارتیں اس بات کے ثبوت میں پیش کی جا سکتی ہیں :-

### ۱۔ حج اور احرام کے بارے میں

انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا کے مقالہ ”اسلام“ کا مصنف صفحہ ۹۱۹ جلد ۹ میں یوں رقمطراز ہے :-

”حج کی رسم ہر سال ۷ ذی الحجہ کو شروع ہوتی اور دسویں ذی الحجہ کو (جو کہ مسلمانوں کا آخری مہینہ ہے) ختم ہو جاتی ہے۔ جب حاجی شہر مقدس سے ۶ میل (۸ کلومیٹر) کے فاصلے پر ہوتا ہے تو وہ احرام کی حالت میں داخل ہو جاتا ہے۔“

ہر وہ شخص جو اسلام کے بارے میں معمولی واقفیت بھی رکھتا ہو یا جس نے کبھی حج کیا ہو یہ بات اچھی طرح سے جانتا ہے کہ درج ذیل دونوں باتیں بغیر کسی شک اور اختلاف رائے کے حقائق ثابتہ کی شکل میں موجود ہیں :-

۱۔ حج ہر سال ۸ ذی الحجہ کو شروع ہوتا ہے اور ۱۲ یا ۱۳ ذی الحجہ کو ختم ہوتا ہے نہ یہ کہ عیدیا مصنف نے کہا کہ ۷ ذی الحجہ کو شروع ہو کر ۱۰ ذی الحجہ کو ختم ہو جائے۔

۲۔ اس بات کا سرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ مکہ مکرمہ سے ۶ میل کے فاصلے پر احرام کی حالت اختیار کی جائے۔ احرام تو داخل مکہ بھی باندھا جا سکتا ہے اور وہ لوگ جو مکہ کے باہر سے آ رہے ہیں



ترجمہ: ”اور اگر تم روزے رکھو تو یہی تمہارے لیے بہتر ہے۔ اسے کاش تم جانتے۔“

اصل بات یہ ہے کہ دوسرے مرحلے میں رمضان شریف کے روزوں سے متعلق رعایت کو (کہ اگر کوئی چاہے تو روزے کے بجائے روزانہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دے) واپس لینے کے لیے میدان ہموار کیا جا رہا تھا چنانچہ وہ لوگ جو کہ نہ بیمار تھے نہ سفر میں تھے اور نہ اس قدر بوڑھے تھے کہ ہلچالپے کے ضعف کی وجہ سے روزہ رکھنے کے قابل نہ ہوں انہیں اس بات پر اخلاقاً مجبور کر دیا گیا کہ وہ روزے رکھیں۔ دوسرے مرحلے میں لوگوں نے عملاً اس رعایت سے فائدہ اٹھانا ترک کر دیا۔

تیسرا مرحلہ :-

تیسرے مرحلے میں آخری احکام صادر کر دیئے گئے۔ یہ رعایت کہ روزے کے بدلے میں ایک مسکین کو روزانہ کھانا کھلایا جاسکتا ہے بالکل واپس لے لی گئی۔ ہر اس شخص پر روزہ فرض قرار دے دیا گیا جو کہ نہ تو شیخ فانی ہے نہ بیمار ہے اور نہ مسافر۔ چنانچہ مندرجہ ذیل آیت کی صورت میں قطعی احکام صادر کر دیئے گئے

فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَ مَنْ كَانَ مَرِيضًا  
أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ (البقرہ ۱۸۵)

ترجمہ: ”جو شخص بھی یہ مہینہ پائے اس پر لازم ہے کہ روزے رکھے اور جو شخص سفر یا بیماری میں ہو تو اسے چاہیے کہ اتنے ہی روزے بعد میں رکھے۔“

القصد: آخری مرحلے میں یہ احکام صادر کئے گئے کہ ہر وہ شخص جو بالغ، عاقل، صائم اور مقیم ہو اس پر لازم ہے کہ رمضان کے روزے رکھے۔ ہاں وہ شخص جو بیمار ہو یا جسے سفر درپیش ہو، خواتین میں جو عاض ہوں یا نفاس کی حالت میں ہوں (۴۰ دن) انہیں چاہیے کہ روزوں کی یہ مدت دیگر ایام میں رمضان کے بعد پوری کر لیں۔ رہ گئے وہ بوڑھے حضرات جو موت کے انتظار میں ہیں اور اس قدر ضعیف ہیں کہ روزے نہیں رکھ سکتے یا وہ لوگ جو کہ اس قدر بیمار ہیں کہ جن کا علاج ممکن نہیں ہے یا وہ تو ان کے لیے یہ رعایت باقی رہی کہ روزے کے بدلے وہ ایک مسکین کو کھانا کھلا دیا کریں۔ افسوس! کہ مقالہ ”اسلام“ کے مؤلف نے اس تدریج کا بالکل خیال نہیں رکھا اور یہ رعایت تمام لوگوں کے لیے صحیح قرار دے دی خواہ وہ بوڑھے ہوں یا جوان، صائم ہوں یا بیمار، مسافر ہوں یا مقیم۔

اس سے مؤلف کی اسلام اسکے احکام اور اس کی تدریج کے بارے میں واقفیت کا صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۲)

کتابتِ احادیثِ نبویہ

کیا احادیثِ نبویہ دوسری صدی ہجری  
میں حیضہ تحریر میں لائی گئیں؟

احادیثِ نبویہ کی کتابت کے بارے میں یہی مصنف اپنے اسی مقالے کے صفحہ ۹۲۱، ۹۲۲ میں رقمطراز ہے :-

”پس ابتدائی دور میں تعلیم کا انداز تقلیدی اور سنی تھا چنانچہ احادیثِ نبویہ دوسری صدی ہجری میں لکھی گئیں۔“  
(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۷۱-۹۷۷)

یہ ان چند انتہائی غیر ذمہ دارانہ باتوں میں سے ہے جو اکثر مستشرقین کی زبان سے برآمد ہوتی ہیں اور افسوس کی بات یہ ہے کہ مسلمانوں میں سے بھی بعض ”مستشرقین“ ایسے ہیں جو اس بات پر یقین رکھتے ہیں۔ یہ بات بالکل غلط ہے کہ احادیثِ دوسری صدی ہجری میں حیضہ تحریر میں لائی گئیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فن کتابت کو سیکھنے کی ترغیب بھی فرمائی اور حوصلہ افزائی بھی۔ کوئی شخص یہ کہنے کی جرات نہیں کر سکتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی بھی مرحلے پر فن کتابت کو بحیثیت فن کے نظر انداز کیا ہو۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے قیدیوں کو اس شرط پر رہا کرنے کی اجازت عطا فرمادی کہ وہ مسلمانوں میں سے دس افراد کو کھانا پٹھنا سکھا دیں۔

یہی وجہ ہے کہ جب ہم اسلامی تاریخ کا احتیاط سے مطالعہ کرتے ہیں تو یہ چلتا ہے کہ احادیثِ نبویہ کا بہت بڑا ذخائر کافی ترتیب کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی تحریر کیا جاسکا تھا۔ وہ احادیث جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لکھی گئیں انہیں تین قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے :-

۱۔ وہ احادیث جن کی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود املا فرمایا یا ان کے کھنکھنے کا حکم فرمایا۔



- ۲۔ وہ احادیث جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے آپ کے سامنے لکھی گئیں۔  
 ۳۔ وہ احادیث جنہیں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور بعد میں کسی وقت تسلی کے ساتھ بیٹھ کر لکھا۔

### قسم اول

اب ہم اُن اہم و شائق اور صحائف کا ذکر کریں گے جنہیں احادیث کی شکل میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تو خود اُلا فرمایا یا ان کی کتابت کا حکم صادر فرمایا۔  
 ۱۔ صحیفہ ابی شاہ۔

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ فتح فرمایا، آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا۔ ابوشاہ مین کا ایک صحابی اس موقع پر کھڑا ہوا اور اس نے التجا کی کہ اسے یہ خطبہ تحریری شکل میں عطا فرما دیا جائے۔ اس وقت آپ نے یہ حکم صادر فرمایا۔  
 ”اكتبوا لى شاہ“

(بخاری، نقطہ: ۲۳۳۶، ۶۸۸۰، مسلم، ج ۱، ۴۴۷، محمد بن حنبل: ۴: ۲۳۸)

ترجمہ:- ”ابوشاہ کے لیے اسے تحریر میں لے آؤ۔“

صحیفہ عمرو بن حزم:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن حزم کو نجران کا گورنر بنا کے بھیجا اور اس کے لیے ایک شیعہ تحریر کیا جس میں طہارت، نماز، مال غنیمت، صدقات، محصولات، جہوج اور انکے بدلوں سے متعلق واضح ہدایات موجود تھیں۔

(استیعاب: ۱۹۰۶، اصابہ: ۵۸۱۰)

عطاء بن ابی رباح نے بعد کے کسی مرتلے میں اس کتاب کا مطالعہ کیا۔

(راہبرزی: ۱/۵۸)

اس صحیفے کی نقول خلیفہ ابوبکر اور عمرو بن حزم کے قبیلے کے چند دیگر اشخاص کے پاس موجود تھیں

(دارقطنی، نزکۃ، صحیفہ: ۲۰۹)

خلیفہ عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسلامی قوانین، خاص طور سے صدقات کو، ملائی شریعت

کی روشنی میں نافذ کرتے ہوئے اس صحیفہ سے کافی فائدہ اٹھایا۔

(دارقطنی، صفحہ: ۴۵۱)

یہ صحیفہ ابھی تک دمشق کی لائبریری ”المجمع العلمی“ میں اپنی اصلی صورت میں موجود ہے۔

### ۳۔ وثیقہ جہینہ:

یہ وثیقہ احادیث کے ایک مجموعے پر مشتمل ہے جس میں کچھ احکام شریعت ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُلا فرمائے اور قبیلہ جہینہ کی طرف بھیجے، جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث صحیح سے ثابت ہے

”حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا وكيع وابن جعفر قال ثنا شعبه عن ابن جعفر عن عبد الرحمن بن ابی لیلی۔ قال ابن جعفر سمعت عن ابی لیلی عن عبد الله بن عکیم الجہنی قال اتانا کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونحن بارض جہینہ وأنا غلام شاب ان لا تتنفعوا من الیتہ باہاب ولا عصب“

(رواہ احمد ۳۱۰/۲ باسناد صحیح ورواہ الترمذی فی کتاب اللباس رقم ۷)

وایضاً رواہ ابوداؤد وکتاب اللباس رقم ۳۸۔ ۳۹ وابن ماجہ کتاب اللباس رقم ۳۶

باسناد صحیح)

ترجمہ:- عبد اللہ بن عکیم جہنی سے روایت ہے، کہتے ہیں کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک تحریری عبارت موصول ہوئی اور ہم اس وقت جہینہ کی سرزمین میں تھے۔ میں اس وقت نوجوان لڑکا تھا۔ اس عبارت میں یہ لکھا ہوا تھا کہ مردہ جانوروں کی کھالوں کو استعمال نہیں کرنا چاہیئے جب تک کہ انہیں اچھی طرح پاک و صاف نہ کر لیا جائے۔

### ۴۔ صحیفہ وائل بن حجر

وائل بن حجر موت کے شہزادوں میں سے تھے۔ انہوں نے اسلام قبول کرنے کے بعد مدینہ منورہ کا سفر اختیار کیا اور حضور سے ملے انہیں الوداع کہتے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وثیقہ کو اُلا کر لیا۔ اس وثیقہ میں بہت سی ہدایات اور احکام تھے جو نماز، روزہ، حرمت شراب اور حرمت



سو د وغیرہ سے متعلق تھے۔ اس میں حجر کا قول ہے۔

”قال ابو نعیم اصعبہ ( وائل بن حجر ) النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر واقطعه وکتب له عهدا وقاتل هذا وائل سید الاقیال ..... الخ

( الاصابة ۲/ ۲۲۹ باسناد صحیح )

ترجمہ :- ( ابن حجر عسقلانی الاصابہ میں یہ حدیث لائے ہیں )

”ابو نعیم کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وائل بن حجر کو منبر پر بٹھایا اور اسے زمین کا ایک ٹکڑا عنایت کیا اور اس کے لیے ایک عہد ”صحیفہ“ لکھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ ہے وائل اقبال کے قبیلوں کا سردار۔“

## ۵۔ صحیفہ اہل یمن

یہ صحیفہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کے لوگوں کی طرف بھیجا۔ اس میں شادی، طلاق اور غلاموں کی آزادی وغیرہ سے متعلق اہم احکامات تھے۔ مندرجہ ذیل حدیث صحیح اس صحیفے کے وجود کا قطعی ثبوت ہے

اخبرنا الحكم بن موسى ثنا يحيى بن حمزة عن سليمان بن داود حدثني الزهري عن ابى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن ابيه عن جده قال الحكم قتال لى : يحيى بن حمزة أفصل : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب الى اهل اليمن الايمس القرآن الاطاهر، ولا طلاق قبل املاك، ولا عتاق حتى يبتاع سئل ابو محمد عن سليمان فقال : من كتاب عمر بن عبد العزيز ( رواه الدارمي ۲/ ۸۴ وصحه ابن في التلخيص الجبير )

ترجمہ :- کہتے ہیں کہ مجھ سے یحییٰ بن حمزہ نے کہا کہ میں یہ بات وضاحت سے بیان کرتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل یمن کے لیے ایک صحیفہ لکھ کر بھیجا جس میں درج تھا کہ کوئی شخص قرآن مجید کو نہ چھوئے جب تک کہ وہ پاک نہ ہو اور نکاح سے پہلے طلاق نہیں۔ اور اس وقت

تک غلام کو آزاد نہیں کیا جاتا جب تک کہ صحیح بیع نہ ہو۔ ابو نعیم نے سلیمان سے پوچھا کہ تم نے یہ وثیقہ کہاں سے حاصل کیا۔ اس نے جواب دیا : عمر بن عبد العزیز کی کتاب سے۔

## ۶۔ کتاب الصدقہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے گورنروں کو یہ کتاب بھیجنے کے لیے مرتب فرمائی۔ اس میں زکوٰۃ وغیرہ سے متعلق احکامات درج تھے۔

کتاب الصدقہ کا وجود مندرجہ ذیل حدیث صحیح سے ثابت ہوتا ہے۔

(حدثنا عبد الله بن محمد النفيلس، ثنا عباد بن العوام، عن سفیان ابن حسین عن الزهري عن سالم عن ابيه، قال : كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاب الصدقة فلم يخبره الى عماله حتى قبض، فقرنه بسيفه، فعمل به ابو بكر حتى قبض ثم عمل به عمر حتى قبض )

اخرجه ابو داود في سننه تحت رقم ۱۵۶۸ والدارمي في سننه تحت رقم ۱۶۲۸، وابن حبان في الصحيح برقم ۹۳ ( موارد الظمان ) الى زوائد ابن حبان للعافظ ابى بكر الهيثمي )

وصحه العافظ ابن حجر في التلخيص الجبير ص ۱۵۱ المجلد الثاني بعد مصاد ذكر تغريبه وأورده العافظ ابن حجر في الاصابة ترجمه عمرو بن حزم

ترجمہ :- عباد بن عوام روایت کرتے ہیں سفیان بن حسین سے وہ زہری سے، وہ سالم سے اور وہ اپنے والد سے۔ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الصدقہ لکھی لیکن اپنے گورنروں کو نہ بھیج سکے یہاں تک کہ آپ کا انتقال ہو گیا۔ چنانچہ آپ نے یہ کتاب اپنی تلوار کے ساتھ رکھ چھوڑی۔ اس کتاب پر سیدنا ابوبکرؓ عمل کرتے رہے یہاں تک کہ ان کا انتقال ہو گیا پھر اسی کے مطابق اسی پر ہی سیدنا عمرؓ عمل کرتے رہے حتیٰ کہ وہ بھی وفات پا گئے۔ ابراہیم صانع سے یہ حدیث صحیح اسی بارے میں نقل کی جاتی ہے۔



وفقل ابراهيم الصائغ : ( عن نافع أن بن عمر كانت له كتب ينظر

فيها ، يعني في العلم ) ( التاريخ الكبير للبخاري ۱/ ۳۲۵ )

ترجمہ :۔ نافع سے روایت ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس کتابیں تھیں اور وہ ان کا مطالعہ کرتے تھے یعنی ان کے پاس احادیث کی کتابیں موجود تھیں جسے اس زمانے میں "العلم" کہا جاتا تھا۔

کتاب صدقہ کا ایک نسخہ سیدنا عمر بن خطاب کے پاس بھی موجود تھا اور یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب صدقہ کا باجزو تھا یا وہی کا وہی نسخہ تھا۔ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل حدیث ایک اضع دلیل ہے۔

قال الليث : وأخبرني نافع أنه عرضها على عبد الله بن

عمر مرات . ( الاموال ۲۹۳ زنجويه ، الاموال ۱۳۴ )

ترجمہ :۔ "اللیث کہتے ہیں کہ مجھے نافع نے بتلایا کہ انہوں نے یہ نسخہ کئی مرتبہ عبد اللہ بن عمر کے سامنے پیش کیا۔"

## رسائل اور وثائق

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے تقریباً دو سو اکاسی رسائل اور وثائق مرتب کیے ہیں جو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف بادشاہوں ، مختلف قبیلوں کے سرداروں اور اہم شخصیتوں کو بھیجے ۔ وہ خطوط جو آپ نے مقوقس شاہ مصر ، نچاشی شاہ حبشہ اور مندر شاہ بحرین کو لکھے وہ آج بھی اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تحریریں اور وثائق عام لوگوں کو بھی عطا فرمادیا کرتے تھے جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث بیہ صریح کی عبارت سے واضح ہے :-

حدثنا عبد الله حدثني ابى شايه يعقوب ثنا ابى عن ابن ابى

اسحاق ثنا سالم بن ابى امية ابو النضر قال : جلس الى

شيخ من بنى تميم في مسجد البصرة ومعه صحيفة له في

يده قال وفي زمان الحجاج فقال لي يا عبد الله اترك

هذا الكتاب مغنيا ، عنى شيئا عند هذا السلطان قال

فقلت وما هذا الكتاب ؟ قال هذا الكتاب من رسول الله عليه وسلم كتبہ لنا لا يتعدى علينا في صدقاتنا . قال فقلت لا والله ما اظن ان يغنى عنك شيئا وكيف كان شأن هذا الكتاب قال قدمت المدينة مع ابى وأنا غلام شاب ببابل لنا نبيعها وكان ابى صديقا لطلحة بن عبيد الله التميمي فنزلنا عليه فقال له اخرج معي فبيع لي ابلى هذه قال فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد نهى ان يبيع حاضر لباد ولكن سأخرج معك فاجلس وتعرض ابلثك فاذا رضيت من رجل وفاء وصدقا ممن ساومك امرتك ببيعه قال فخرجنا الى السوق فوقفنا ظهرنا وجلس طلحة قريبا فساومنا الرجال اذا اعطانا رجل ما نرضى قال له ابى ابايعه قال نعم : رضيت لكو وفاء فبايعوه فبايعناه فلما قبضنا مالنا وفرغنا من حاجتنا قال ابى لطلحة خذ لنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابا ان لا يتعدى علينا في صدقاتنا قال فقال هذا الحكم ولكل مسلم قال على ذلك انى أحب ان يكون من رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاب فخرج حتى جاء بنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان هذا الرجل من اهل البادية صديق لنا وقد أحب ان تكتب له كتابا لا يتعدى عليه في صدقته فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا له ولكل مسلم قال يا رسول الله انى قد أحب ان يكون عندى منك كتاب على ذلك قال فكتب لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا الكتاب آخر ، حديث طلحة بن عبيد الله رضی



اللہ عنہ ( سند الزبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ )

( آخرجہ احمد فی مسندہ باسناد صحیح (۱/۱۶۳-۱۶۴) )

ترجمہ: ابو امیہ ابو النضر روایت کرتے ہیں کہ ابصرہ کی جامع مسجد میں بنی قریظہ کا ایک بوڑھا شخص میرے ساتھ آکر بیٹھ گیا اور اس کے ہاتھ میں ایک صحیفہ تھا اور یہ حجاج بن یوسف کا زمانہ تھا۔ اس نے مجھ سے کہا کہ اے عبد اللہ تمہاری کیا رائے ہے۔ کیا یہ کتاب اس بادشاہ کے ظلم سے مجھے بچا سکے گی؟ میں نے کہا یہ کتاب کیا ہے۔ اس نے جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک عطا کردہ کتاب ہے جو آپ نے ہمارے لیے لکھی اور آپ نے اس میں یہ ارشاد فرمایا کہ صدقات کے معاملے میں ہم پر ظلم نہ کیا جائے۔ میں نے کہا کہ نہیں بھی میرا خیال نہیں ہے کہ یہ کتاب اس شخص کے ظلم سے تمہیں بچا سکے گی۔ مگر یہ تو بتاؤ کہ اس کتاب کا معاملہ کیا ہے۔ تمہیں کیسے حاصل ہوئی۔ اس نے جواب دیا کہ میں اپنے باپ کے ساتھ مدینہ منورہ حاضر ہوا۔ میں اس وقت نوجوان لڑکا تھا۔ ہمارے پاس کچھ اونٹ تھے ہم انہیں بچنا چاہتے تھے۔ میرا والد طلحہ بن عبد اللہ تیسری کا دوست تھا۔ ہم اس کے ہاں ٹھہرے تو میرے والد نے اس سے کہا کہ مجھے ہمارے ساتھ ذرا باہر چلو اور ہمارے یہ اونٹ بکوا دو۔ میرے والد کہتے ہیں کہ طلحہ نے ہمیں یہ جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس بات سے منع فرمایا ہے کہ کوئی شہر کا آدمی دیہات کے آدمی کے لیے کوئی چیز فروخت کرے۔ لیکن، بہر حال میں تمہارے ساتھ بکلوں گا اور میں کچھ فاصلے پر بیٹھا رہوں گا اور جس شخص سے تم معاملہ کرو گے اگر میں اس کی وفادار صدق سے مطمئن ہوں تو میں تمہیں اشارہ کر دوں گا، تم اس کے پاس یہ مال بیچ دو گے۔ چنانچہ ہم بازار کو نکلے۔ جب بازار پہنچے تو طلحہ ہم سے قریب کہیں بیٹھ گئے۔ ہم نے لوگوں سے سودا بازی شروع کی یہاں تک کہ ہمارے پاس ایک ایسا شخص آیا جس کے سودے سے ہم کچھ فائدہ تھے تو میرے والد نے حضرت طلحہ سے پوچھا کہ میں اس سے سودا کر لوں۔ انہوں نے کہا ہاں چنانچہ ہم نے سودا کر لیا اور جب ہم اپنا مال وغیرہ لے کر چلے اور اپنے معاملات سے فارغ ہو گئے تو ہمارے والد نے طلحہ سے کہا کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے چلو

اور میں ان سے ایک تحریر دلوں گا کہ لوگ اپنے صدقات وغیرہ کے معاملے میں ہم پر ظلم نہ کیا کریں۔ تو طلحہ نے جواب دیا کہ ہاں یہ تمہارے لیے بھی اور تمام مسلمانوں کے لیے ہونا چاہیے۔ اور میں نے جواب دیا کہ یہ تحریر ہمیں بہر حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ملنی چاہیے چنانچہ ہم نکلے اور سیدنا طلحہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے گئے انہوں نے کہا: یا رسول اللہ یہ شخص دیہات کے لوگوں میں سے ہے یعنی سادہ طبیعت ہے اور میرا دوست ہے اور میرا چاہتا ہے کہ آپ اس کے لیے کوئی تحریر لکھ دیں جس میں ذکر ہو کہ اس شخص پر صدقات کی وصولی میں کوئی زیادتی نہ کی جائے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں اس کے لیے بھی اور تمام مسلمانوں کے لیے بھی۔ میں نے کہا یا رسول اللہ میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس آپ کی طرف سے خاص تحریر موجود ہو چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے یہ کتاب لکھ دی۔

اب میں ایک طویل حدیث کے ایک جزو کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔ یہ حدیث ایک مکالمے پر مشتمل ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور تنوخ یعنی قیصر کے اچھی کے درمیان ہوا اور اس گفتگو سے ابھی طسرس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رسائل اور وثائق اہم شخصیات کو اور عام شخصیات کو عطا فرمایا کرتے تھے اور اپنی مجلس میں اس بات کی اجازت دے دیتے کہ جو شخص چاہے آپ کی احادیث لکھتا چلا جائے۔

اس سلسلے میں اہم بات یہ ہے کہ یہ واقعہ غزوہ تبوک کے دوران پیش آیا یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری ایام میں۔ اس سے ثابت ہوا کہ آخری بات جو کتابت حدیث کے سلسلے میں ثابت ہے وہ یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں کتابت حدیث کی اجازت دی تھی تو وہ حدیث اور تنوخ کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گفتگو درج ذیل ہے۔

ہا احنا تنوخ انی کتبت بکتاب الی کسری فمرفقہ واللہ ممرفقہ  
وممرفق ملکہ..... وکتبت الی صاحبک بصفیفة فامسکها  
فلا ینزل الناس یجدون منه یاسا مادام فی العیش خیر...  
واخذت سہما من جمعیتی فکتبتہا فی جلد سیفی تو انہ ناول



( مسند احمد ۴/۴۱۱ و ايضا ابن عساکر في تاريخ دمشق ۱/۴۱۸ وصحة ابن

كثير في البداية والنهاية ۵/۱۰-۱۶ )

تجہ: "اے بھائی تنوخ میں نے ایک خط ایران کے بادشاہ کو لکھا اس نے اسے ٹھٹھے ٹھٹھے کر دیا۔ اللہ تعالیٰ اسے بھی ٹھٹھے ٹھٹھے کرے گا اور اس کی بادشاہت کو بھی۔"

ایسے ہی میں نے ایک خط تبارے صاحب کو بھی لکھا اس نے یہ خط اپنے پاس سنبھال کر رکھ لیا۔ تو جب تک اس کے ہاں زندگی میں خیر کا عنصر باقی رہے گا، لوگ اس کے رعب تلے رہیں گے۔ تنوخ کا بیان ہے کہ میں نے ایک تیر نکالا اور ان سب باتوں کو اپنی تلوار کے چوڑے پر لکھ لیا۔ اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ صحیفہ اپنی بائیں جانب ایک شخص کو عطا فرمادیا ( تاکہ وہ شخص آپ کو پڑھ کے سنائے )

## ۸۔ ریاست مدینہ کا دستور

یثرب تشریف لانے کے کچھ ہی عرصہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس خزر ج اور یہود کے قبائل کے ساتھ ایک عہد نامے پر دستخط فرمائے اور ایک نئی مملکت کی بنیاد رکھی اور اس کا ایک تحریری شکل میں دستور مرتب فرمایا جس میں ۵۳ دفعات تھیں۔

یہ دستور ایک اہم وثیقہ ہے جسے ابن اسحاق نے اپنی تالیف سیرت ابن اسحاق میں اور ابو عبید قاسم بن سلام نے اپنی کتاب الاموال میں ذکر کیا ہے۔ متاخرین میں بھی حافظ ابن کثیر نے اسے اپنی کتاب البدایہ والنہایہ میں کاملہ نقل کیا ہے۔ اسی طرح سے ابن سید الناس نے بھی اپنی کتاب کتاب السیرۃ میں اسے نقل کیا ہے۔

اہم بات یہ ہے کہ اس تحریری صحیفہ میں جسے دستور دولت مدینہ کہا جاتا ہے یہ الفاظ کہ اہل ہذہ الصحیفہ پانچ مرتبہ آئے ہیں اور اس سے یہ بات مکمل طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ صحیفہ تحریری شکل میں تھا ( دیکھیے کتاب حدیث محمد نبوی ص ۱۰۰ شیخ ابو بحر خزوف )

اب ہم ان احادیث کا ذکر کریں گے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں صحابہ کرام نے لکھیں صحیفہ الصادقہ

یہ احادیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا وہ مجموعہ ہے جسے عبد اللہ بن عمرو بن عاص نے مرتب کیا۔ یہ بات اہل علم اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن عمرو کو اپنے سامنے احادیث لکھنے کی اجازت دی تھی جیسا کہ مندرجہ ذیل احادیث صحیحہ سے واضح ہے :-

كما يتضح من الاحاديث الصحيحة التالية ( حدثنا عبد الله حدثني ابني ثنا علي بن عاصم و احسن بن داود و يد الخراساني و الزبير بن عدی قاعد معه قال لنا عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال قلت يا رسول الله . اننا نسمع منك احاديث لا نحفظها افلا تكتبها قال : بلى فاكتبوها )

( رواه احمد ۲/۲۱۵ باسناد صحيح )

تجہ: "عبد اللہ بن عمرو بن عاص کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اے رسول اللہ ہم آپ سے بہت سی احادیث سنتے ہیں اور انہیں یاد نہیں رکھ سکتے کیا ہم انہیں لکھ نہ لیں، آپ نے جواباً فرمایا: "کیوں نہیں لکھ لیا کرو۔"

وعن عبد الله ابن عمرو انه اُتِيَ رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله اني ارى ان اروي من حديثك فاذنت ان استعين بكتاب يدي مع قلبي ان رايت ذلك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كان حديثي ، ثم استعين بكتابك مع قلبك

( رواه الدرر ۱/۱۰۴ ) وصح اسناده الحاكم في المستدرک و آقره الذهبي

عبد اللہ بن عمرو سے روایت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ میرا ارادہ ہے کہ میں آپ سے حدیث روایت کیا کروں۔ میرا جی چاہتا ہے کہ میں جہاں دل ہی دل میں احادیث یاد کرتا ہوں اس کے ساتھ ہی ساتھ لکھتا ہوں



لکھ لیا کروں اور فقہ کتابت سے مدد لیا کروں۔ اگر آپ اسے مناسب سمجھیں تو مجھے اس کی اجازت دیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً ارشاد فرمایا کہ ہاں اگر میری حدیث لکھنا چاہتے ہو تو دل سے بھی کام لو اور ہاتھ سے بھی مدد لو۔

عبد اللہ بن عمرو بن عاص ہی کہتے ہیں :-

كُتِبَ اَكْتَبَ كُلُّ شَيْءٍ اَسْمَعُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَرِيدَ حِفْظَهُ فَهَسْتَنِي قَرِيشُ، فَقَالُوا : اِنَّكَ تَكْتَبُ كُلَّ شَيْءٍ تَسْمَعُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَرِّ تَكْلِمٍ فِي الْغَضَبِ وَالرَّضَا، فَأَمْسَكَ عَنِ الْكِتَابِ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : اَكْتُبْ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا خَرَجَ مِنِّي اِلَّا الْحَقُّ

( رواہ احمد ۱۶۴/۴ وابوداؤد ۱۹/۴ والدارمی وصححه الحفاظ ابن حجر فی فتح الباری )

ترجمہ :- ”میں یوں کیا کرتا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ بھی سنتا تو اسے ضبط میں لانے کی نیت سے لکھ لیا کرتا۔ چنانچہ مجھے اہل قریش نے روکا اور کہا کہ تم جو کچھ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتے ہو لکھ لیا کرتے ہو حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انسان ہیں۔ کبھی غصے کے عالم میں گفتگو فرما رہے ہوتے ہیں کبھی خوشی کے عالم میں۔ تو میں نے لکھنا بند کر دیا۔ اور اس بات کا ذکر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا۔ چنانچہ آپ نے ارشاد فرمایا : ”میں لکھ لیا کرو۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، میری ذات سے سوائے حق کے کوئی بات نہیں نکلتی“

”حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا يزيد بن هرون ومحمد بن يزيد قتالا اننا سمعنا ابن اسحق عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده قال قلت يا رسول الله اكتب ما اسمع منك قال نعم قلت في الرضا والخط قال نعم فانه لا ينبغي لـ ان اقول في ذلك الا حقاً قال محمد بن يزيد في حديثه يا رسول الله اني

اسمع منك اشياء فاكْتُبُها۔ قال نعم۔

( رواہ احمد ۲۰۴/۲ باسناد صحيح )

ترجمہ :- ”عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے۔ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا : یا رسول اللہ کیا میں جو کچھ بھی آپ سے سنوں لکھ لیا کروں۔ آپ نے فرمایا : ہاں، میں نے عرض کیا کہ آپ کی خوشی اور غصے دونوں حالتوں میں۔ آپ نے فرمایا : ہاں، اس لیے کہ یہ میری شان کے لائق نہیں ہے کہ میں کسی بھی حالت میں سوائے حق کے کوئی اور بات کروں۔ محمد بن زید اپنی حدیث میں کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی چیزیں سُنا کرتا ہوں کیا انہیں ضبط تحریر میں لاسکتا ہوں۔ آپ نے فرمایا : ہاں۔“

”وعن ابي راشد الحبراني، قال آتيت عبد الله ابن عمرو ابن العاص، فقلت له حدثنا ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم فالقني بين يدي صحيفة“

( مسند احمد بن حنبل ۱۹۶ : ۲ )

ترجمہ :- ”ابو راشد حبرانی سے روایت ہے کہتے ہیں عبد اللہ بن عمرو بن عاص کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے اُن سے عرض کی کہ جو کچھ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے ہمارے سامنے بیان کیجے، چنانچہ انہوں نے یہ کیا کہ ہمارے سامنے ایک صحیفہ لا کر رکھ دیا۔ یہ صحیفہ جس کا نام صحیفہ صادقہ ہے آپ کے خاندان میں کئی نسلوں تک رہا اور آپ کے پوتے شعیب اسی صحیفے سے احادیث سنایا کرتے تھے۔ ( تہذیب التہذیب ۵۲ : ۸ )

عبد اللہ بن عمرو کی کتابت حدیث کی بہت بڑی شہادت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے ملتی ہے۔ ان کا قول ہے۔

”ما من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم اُحد اكثر حديثاً عنه مني، الا ما كان من عبد الله بن عمرو، فإنه كان يكتب ولا اُكتب“



( فتح الباری ۱: ۶۷، صحیح البخاری - العلم ۳۹، المہر منی ۳۴ - الفاری ۱: ۱۲۵ )  
ترجمہ: "نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں کوئی شخص بھی ایسا نہیں جو مجھ سے زیادہ حدیثیں روایت کرنے والا ہو۔ ہاں سوائے عبد اللہ بن عمرو کے کہ وہ احادیث لکھا کرتے تھے اور میں لکھانیں کرتا تھا۔"

یاد رہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ۵۳۷۷ احادیث روایت کی ہیں اب اس سے یہ بات تصور میں لائی جاسکتی ہے کہ صحیفہ صادقہ میں احادیث نبوی کی تعداد کس قدر ہوگی۔

یہ صحیفہ صادقہ سیدنا عبد اللہ بن عمرو کے لیے ان کی متابعیات تھا جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے :-

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَعِيدٍ أَنَا شَرِيكَ عَنْ لَيْثٍ عَنْ مَجَاهِدٍ عَنْ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ :  
مَا رَغِبَنِي فِي الْحَيَاةِ إِلَّا الصَّادِقَةُ وَالْوَهْطُ فَمَا الصَّادِقَةُ  
فَصَحِيفَةُ كَتَبَهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .....

( رواہ الفاری ۱: ۱۰۵ باسناد صحیح )

ترجمہ: "کبھی چیز نے مجھے زندہ رہنے کی اس قدر تمنا نہیں بخشی جتنی صحیفہ صادقہ نے اور صادقہ وہ صحیفہ جسے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بیٹھ کے نقل کیا۔"

مکتوبہ احادیث کی تیسری قسم

اب ہم ان صحائف اور احادیث کے مجموعوں کا ذکر کریں گے جنہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس سے اُٹھ جانے کے بعد لکھا اور یہ صحیفے بہت سے ہیں ان میں چند کا ذکر درج ذیل ہے۔

### ۱۔ صحیفہ ابی ہریرہؓ

یہ ایک عام غلط فہمی ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی بھی مجموعہ حدیث تحریری شکل

میں موجود نہیں تھا اور یہ بات درست نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اہل کتاب میں سے تھے اور اس بات کی تصریح حافظ ابن حجر نے اپنی کتاب "فتح الباری" میں کی ہے۔ لکھتے ہیں :

ابو ہریرہؓ کا یہ قول کہ میں احادیث لکھانیں کرتا تھا بظاہر اس بات سے متناقض نظر آتا ہے کہ وہ اہل کتب میں سے ہیں جیسا کہ ابن وہب نے حسن بن عمرو بن امیہ سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ کے ہاں ایک حدیث کے بارے میں گفتگو چل رہی تھی تو انہوں نے مجھے ہاتھ سے پکڑا اور اپنے گھر لے گئے اور ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت شدہ احادیث کا ایک مجموعہ کی کتابوں کی شکل میں دکھایا اور فرمایا : دیکھو یہ سب کچھ میرے پاس لکھا ہوا ہے۔ ابن عبد البر کہتے ہیں کہ حمام کی حدیث درست ہے اور دوسری بات بھی درست اور دونوں باتوں میں تناقض نہیں ہے بلکہ ان کو باہم دیگر جمع کیا جاسکتا ہے اس لیے یہ تو ممکن ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لکھا ہو اور بعد میں لکھ لیا ہو یا لکھوا لیا ہو۔ اور زیادہ صحیح یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ ان کے پاس جو احادیث لکھی ہوئی تھیں وہ ان کے اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی نہیں ہوں گی اس لیے کہ یہ بات بھی ثابت ہے کہ وہ خود لکھنا نہیں جانتے تھے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ احادیث کسی اور سے لکھوا کے اپنے پاس رکھی ہوئی ہوں۔ ( فتح الباری ۱: ۳۰۷ )

### ۲۔ صحیفہ علی رضی اللہ عنہ

سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں بھی احادیث نبوی کا ایک مجموعہ موجود تھا اور وہ اسے صحیفہ کا نام دیا کرتے تھے چنانچہ صحیح بخاری میں یہ حدیث موجود ہے :-

عَنْ أَبِي جَحِيفَةَ قَالَ : قُلْتُ لِعَلِيٍّ مَلَّ عِنْدَكَ كِتَابٌ ؟  
قَالَ لَا الْكِتَابُ اللَّهُ ، أَوْفُوا عَطِيَةَ رَجُلٍ مَسْلُومٍ ، أَوْ مَا فِي  
هَذِهِ الصَّحِيفَةِ . قَالَ قُلْتُ : فَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ ؟  
قَالَ : الْعَقْلُ ، وَفَكَاتُ الْأَسِيرِ وَلَا يَقْتُلُ مَسْلُومٌ بِكَافِرٍ

( الحديث رقم ۱۱۱ ، کتاب العلم فی صحیح البخاری )

ترجمہ: "ابنی جحیفہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ پوچھا



کہ کتاب اللہ کے علاوہ کوئی اور کتاب بھی آپ کے پاس موجود ہے تو انہوں نے جواب میں ارشاد فرمایا : نہیں ، سوائے کتاب اللہ کے اور کچھ نہیں ۔ ہاں بصیرت موجود ہے جو ایک مردِ مومن کو دی جاتی ہے اور ہاں یہ صحیفہ بھی میرے پاس موجود ہے ۔ کہتے ہیں میں نے پوچھا : اس صحیفہ میں کیا ہے ۔ میں نے کہا : دانشمندی ، اور کچھ مسائل جو قیدیوں کی رہائی اور اس بارے میں ہیں کہ کافر کے بدلے مسلمان کو قتل نہ کیا جائے ۔

### ۳۔ صحیفہ ابی بکر رضی اللہ عنہ

سیدنا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بھی احادیث کا ایک ایسا ہی مجموعہ موجود تھا اور وہ اپنے خلافت کے زمانے میں لوگوں کو پڑھ کر سنایا کرتے تھے ۔ چنانچہ حدیث صحیح میں وارد ہے :-  
 حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي الْأُمِّيُّ وَكَيْعٌ عَنْ أَبِي خَالِدٍ عَنْ هِشَامٍ  
 قَالَ رَأَيْتُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبِهِدَهُ عَسِيبُ بْنُ خُذْلٍ وَهُوَ يَجْلِسُ  
 النَّاسُ يَقُولُ اسْمَعُوا يَقُولُ خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ خُفَاءٌ مَوْلَى لَا بُدَّ بِكَرَرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقَالُ لَهُ شَدِيدٌ  
 بِصَحِيفَةٍ فَقَرَأَهَا عَلَى النَّاسِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اسْمَعُوا  
 وَأَطِيعُوا لِمَا فِى هَذِهِ الصَّحِيفَةِ فَوَاللَّهِ مَا أَلَوْ تَكُمُ

( آخر جہ سند احمد بن حنبل ۲۷/۱ باسناد صحیح )

ترجمہ :- "قیس سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا اور ان کے ہاتھ میں کچھ کی ایک پھڑی تھی اور وہ لوگوں کو بٹھا رہے تھے اور کہہ رہے تھے کہ لوگو! رسول اللہ کے خلیفہ کی بات سنو۔ چنانچہ سیدنا ابو بکر کا غلام جسے شدید کہا جاتا ہے ایک صحیفہ لے کر آیا اور اس نے لوگوں کو وہ پڑھ کے سنایا۔ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہہ رہے تھے کہ اے لوگو جو کچھ اس صحیفہ میں ہے اسے سنو اور اس کی اطاعت کرو۔ خدا کی قسم میں نے اس میں کچھ کی بیشی نہیں کی ہے۔ (یعنی جو کچھ حضور سے سنا ہے وہی اس میں نقل کیا ہے)۔

### ۴۔ صحیفہ رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ

اسی طرح سیدنا رافع بن خدیج انصاری کے پاس بھی احادیث نبویہ کا ایک مجموعہ موجود تھا جسے انہوں نے چمڑے پر لکھ رکھا تھا۔ درج ذیل حدیث سے یہ بات واضح ہے۔

قَالَ نَافِعُ بْنُ الْحَبِيبِ : خُطِبَ مِرْوَانُ فِي النَّاسِ فَذَكَرَ  
 مَكَّةَ وَحَرَمَهَا فَنَادَاهُ رَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ وَقَالَ : اِنَّ  
 مَكَّةَ اَنْ تَكُنْ حَرَمًا فَانَ الْمَدِيْنَةُ حَرَمٌ حَرَمًا رَسُوْلُ  
 اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مَكْتُوبٌ عِنْدَنَا فِيْ اَدِيْمٍ خَوْلَانِيْ  
 (مسند احمد ۴ : ۱۴۱ ، الوثائق السياسية ۱/۴ ص ۷۷)

ترجمہ :- "نافع بن حبيب کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ مروان نے لوگوں کے سامنے خطبہ دیا اور اس بات کا ذکر کیا کہ مکہ حرم ہے چنانچہ رافع بن خدیج نے پکار کے کہا کہ یہ بات ذہن میں رہے کہ اگر مکہ حرم ہے تو مدینہ منورہ بھی حرم ہے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم قرار دیا ہے اور یہ بات ہمارے پاس چمڑے کے صحائف پر لکھی ہوئی ہے۔ ایک اور حدیث صحیح بھی اس بات کی تائید کرتی ہے :-

وَعَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ فَقَالَ : تَخَذُوا وَلِيْتُوا مِنْ كَذِبٍ عَلَى مَقْعَدِهِ مِنْ  
 جَهَنَّمَ . قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنَّا نَسْمَعُ مِنْكَ اَشْيَاءَ فَتَكْتَبُهَا قَالَ  
 اَكْتُبُوا وَلَا حَرَجَ .

(رواہ الطبرانی فی الکبیر وقد اشار الہیثمی الی تصحیحہ فی مجمع الزوائد ۱۵۱ : ۱)

ترجمہ :- "رافع بن خدیج سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے سامنے تشریف لائے اور ہم سے یہ فرمایا کہ مجھ سے احادیث نقل کیا کرو لیکن وہ شخص جو مجھ پر جھوٹ باندھتا ہے اسے اپنا ٹھکانہ جہنم میں سمجھ لینا چاہیے۔ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہم تو آپ سے بہت سی باتیں سنتے ہیں ، تو کیا انہیں لکھ لیا کریں ؟ آپ نے فرمایا لکھ لیا کرو ، کوئی حرج



کی بات نہیں۔“

## ۵۔ صحیفہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دس سال رہے اور بطور خادم کام کرتے رہے۔ اس عرصے میں جو کچھ بھی انہوں نے آپ سے سنا یا آپ کو کرتے ہوئے دیکھا، وہ اپنے سینے میں محفوظ کرتے چلے گئے۔ سیدنا انس اپنی اولاد کو احادیث کی کتابت کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

شمارتہ بن عبد اللہ کا قول ہے کہ سیدنا انس بن مالک اپنے بیٹوں سے یوں کہا کرتے تھے :-

يَا بَنِي قَيْدٍ وَالْعِلْمُ بِالْكِتَابَةِ

(رواہ الطبرانی فی الکبیر وصحیح اسنادہ الہیثمی فی مجمع الزوائد ۱: ۱۵۱)

ترجمہ :- ”میرے پوتو علم کو اپنی احادیث کو بذریعہ تحریر ضبط میں لے آؤ۔“

اور آپ کہا کرتے تھے :-

كُنَّا لَا نَعْدُ مِنْ لَمْ يَكْتُبْ عَلَيْهِ عِلْمًا

(تفسیر العلم ۹۹ / شرف اصحاب الحدیث ۵۶ ب)

ترجمہ :- ”وہ شخص جو اپنے علم کو ضبط تحریر میں نہیں لاتا تھا ہم اس کے علم کو علم شمار نہیں کیا کرتے تھے۔“

بے شمار ایسی احادیث ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف یہ کہ کتابت حدیث کی اجازت دیتے تھے بلکہ کتابت احادیث کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

چند احادیث ورج ذیل ہیں :-

۱۔ ”عن ابن عباس قال : لما اشتد بالنبي صلى الله عليه وسلم وجعه قال : استوف بكتاب اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده“

(صحیح البخاری العلم / ۱۱۴)

ترجمہ :- ”حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم مرض موت کے دورانِ نیاؤ

تکلیف میں مبتلا ہوئے تو آپ نے فرمایا کوئی لکھنے کی چیز میرے پاس لے آؤ میں تمہارے لیے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ بعد میں تم کہیں گمراہ نہ ہو جاؤ۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے :-

”اس حدیث میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کتابت علم حدیث کو روارکتے تھے۔“ (فتح الباری ۲۰۹/۱)

صحیح البخاری جو کہ کتب حدیث میں سب سے زیادہ درست اور قابل اعتماد قرار دی جاتی ہے، میں ایک مستقل باب ”کتابت العلم“ کے نام سے موجود ہے۔ اس باب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اقوال موجود ہیں جو کتابت احادیث سے متعلق ہیں۔

مندرجہ ذیل اس بات پر حجت قاطعہ ہے کہ سیدنا انس اپنے بیٹوں کے ذریعے احادیث لکھواتے تھے

۲۔ ”عن عتب بن مالک قال : أصابني في بصرى بعض الشيئ فبعث

الرسول الله صلى الله عليه وسلم أني أحب أن تأتيني فتصلي

في منزلي فأتخذته مصلی قال فأتاني النبي صلى الله عليه وسلم

ومن شاء الله من أصحابه فدخل وهو يصلي في منزلي وأصحابه

يتحدثون بينهم ثم اسندوا عظم ذلك وكبره مالک بن

دغشم قالوا ودوا أنه دعا عليه فهلك ودوا أنه أصابه

شرف فقضى رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة وقال

أليس يشهد أن لا اله الا الله وان رسول الله قالوا انه

يقول ذلك وما حوف قلبه ، قال لا يشهد أحد أن لا اله

الا الله وان رسول الله فيدخل النار أو تضعمه قال انس

فاعجبني هذا الحديث فقلت لا بني أكتبه فكتبه“

(صحیح مسلم ، باب ۱ ، کتاب الایمان)

”عتبان بن مالک سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میری آنکھ میں کچھ تکلیف ہوئی تو میں

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیغام بھیجا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ میرے ہاں



تشریف لائیں اور میرے گھر میں نماز پڑھیں اور میں اس جگہ کو اپنی نماز کی جگہ بنا لوں گے میں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کے ساتھ کچھ صحابہ کرام بھی تھے۔ آپ گھر میں داخل ہوئے اور آپ نے میرے گھر میں نماز پڑھی۔ اس دوران صحابہ کرام آپس میں کچھ گفتگو کر رہے تھے۔ گفتگو منافقین کے موضوع پر تھی۔ وہ لوگ مالک بن دغشم کو ایک بہت بڑا منافق سمجھتے تھے اور چاہتے تھے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لیے بددعا فرمائیں اور وہ ہلاک ہو جائے یا کم از کم لے کوئی تکلیف پہنچے۔ جو نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا: ”کیا وہ اس بات کی شہادت نہیں دیتا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں؟“ انہوں نے کہا یہ تو وہ کہتا ہے لیکن غالباً یہ بات اس کے دل میں نہیں ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا: ”جو شخص بھی اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں، وہ شخص جنت میں داخل ہوگا اور اسے اگل نہیں چھوئے گی۔“

انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ مجھے یہ حدیث بہت پسند آئی اور میں نے اپنے بیٹے سے کہا کہ بھئی اسے لکھ لو۔ اس نے اس حدیث کو لکھ لیا۔

۳۔ ”اخبارنا محمد بن سعید انا شریک عن طارق بن عبد الرحمن، عن سعید بن جبیر قال: كنت أسمع من ابن عمرو ابن عباس الحديث بالليل فاكثبه في واسطة الرجل“

(رواہ الدارمی ۱۰۵/۱ باسناد ضعیف)

ترجمہ:- سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمرؓ سے اور ابن عباسؓ سے رات کے وقت احادیث سنا کرتا تھا اور اسے اپنے اونٹ کے بالان کی ٹکڑی پر لکھ لیا کرتا تھا۔

۴۔ ”اخبارنا ابو عاصم أخبرني ابن جريح، عن عبد الملك بن عبد الله بن أبي سفيان عن عمه عمر بن أبي سفيان أنه سمع عمر بن الخطاب يقول: قيدوا العلم بالكتاب“

(رواہ الدارمی ۱۰۵/۱ وصححه الحاكم في مستدرکه ۱۰۶/۱)

ترجمہ:- عمر بن ابی سفیان سے روایت ہے۔ انہوں نے تین دن عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ: ”اے لوگو! علم کو قید تحریر میں لے آؤ۔“

## ایک اعتراض کا جواب

بعض متقدمین یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت احادیث سے منع فرمایا تھا جیسا کہ ایک حدیث صحیح میں ایک مشہور قول درج ہے۔

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

”لا تكتبوا عني شيئا غير القرآن“ (رواہ مسلم)

ترجمہ:- ”سوائے قرآن کے اور کوئی چیز میری جانب سے نہ لکھا کرو۔“

تو اب یہ کیسے ممکن ہے کہ بیک وقت حضور اکرمؐ نے احادیث لکھنے سے منع بھی فرمایا ہو اور

پھر آپ کے عہد میں احادیث کی کتابت بھی ہوئی ہو؟

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اس اعتراض کا خوبصورت جواب دیا ہے۔ فتح الباری میں لکھتے ہیں:-

”ابوشاہ مہنی صحابی کے قصے میں یہ بات وارد ہے (جیسا کہ بخاری شریف میں آیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اكتبوا لأبي“ شاہ“ یعنی ابوشاہ کو میری یہ تقریر لکھ کے دے دو)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث لکھنے کی اجازت فرمادی۔ اب یہ بات ابوسعید خدریؓ کی اس صحیح حدیث سے بظاہر متعارض ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

”لا تكتبوا عني شيئا غير القرآن“ (رواہ مسلم)

ترجمہ:- ”مجھ سے سوائے قرآن کے کوئی چیز نہ لکھو۔“

ان دونوں بظاہر متناقض باتوں میں مطابقت کی یہ صورتیں ممکن ہیں۔ اولاً یہ کہ ہو سکتا ہے کہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث کی کتابت سے اس وقت کے لیے منع فرمایا ہو جب کہ قرآن مجید (وحی)



نازل ہو رہا ہو۔ اس ڈر سے کہ قرآن مجید کی آیات اور احادیث گم نہ ہوں جائیں اور اس وقت کے علاوہ اور تمام اوقات میں احادیث لکھنے کی اجازت عام ہو۔

ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ آپ نے حدیث لکھنے سے یوں منع فرمایا ہو کہ حدیث اس کاغذ پر لکھنے کی چیز نہ سمجھی جانے جس پر قرآن مجید لکھا جا رہا ہو۔ اس ڈر سے کہ قرآن اور حدیث میں التباس نہ ہو جائے اور اس بات کی اجازت دی ہو کہ قرآن کو الگ کسی چیز پر اور حدیث کو الگ کسی چیز پر لکھ لیا جائے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتداً کسی موقع پر حدیث لکھنے سے منع فرمایا ہو اور بعد میں اس کی اجازت دے دی ہو۔ یعنی حدیث لکھنے کی اجازت مانع ہو اور حدیث لکھنے سے منع کرنے کا حکم منسوخ ہو۔ مطلب یہ کہ کسی ابتدائی دور میں جب کہ قرآن مجید کی آیات لکھی جا رہی تھیں، صحابہؓ کو احادیث لکھنے سے آپ نے منع فرمادیا ہو۔ اور جب صحابہؓ کرام قرآن اور حدیث میں فرق کرنے کے عادی ہو گئے اور قرآن و حدیث میں باہم دیگر التباس کا امکان نہ رہا تو آپ نے اجازت دے دی اور یہی بات زیادہ قویٰ قیاس ہے۔

یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ نے احادیث لکھنے سے ان لوگوں کو روکا جن کے بارے میں یہ خدشہ تھا کہ وہ لکھنے پر ہی بھروسہ کر لیں گے اور احادیث یاد رکھنا چھوڑ دیں گے۔ ان کے علاوہ باقی حضرات کو احادیث لکھنے کی اس وقت بھی اجازت تھی۔ (فتح الباری ۱/۲۰۸)

عہد نبوی میں کتابت حدیث سے متعلق اس سے زیادہ مختصر وضاحت میرے بس میں نہیں تھی اب میں قارئین کرام کی خدمت میں صرف یہ گزارش کروں گا کہ مقالہ نگار کی اس عبارت کی طرف دوبارہ توجہ دیں اور اس کے علم اور امانت علی کی داد دیں :-

”پس ابتدائی دور میں تعلیم کا انداز تقلیدی و رسمی تھا۔ چنانچہ احادیث نبویہ دوسری صدی ہجری میں حیطہ تحریر میں لائی گئیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ احادیث نبویہ عین ابتدائی دور سے ہی لکھی جا رہی تھیں۔ یہ ضرور ہے کہ ان کی مکمل تدوین بعد کے ادوار میں ہوئی۔

ہم احادیث کی کتابت کو تین ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

### پہلا دور (سنہ سے سنہ ہجری تک)

اس دور میں لوگوں نے احادیث کو زبانی یاد بھی کیا اور لکھا بھی۔ لیکن انہوں نے حدیث کا علم براہ راست حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت سے اور صحابہ کرامؓ کی شخصیات سے اخذ کیا اور اس دور میں صحابہ اور تابعین کی کوششیں عام طور پر انفرادی نوعیت کی ہیں۔

### دوسرا دور (سنہ سے سنہ ہجری تک)

اس دور میں اہل علم حضرات نے انفرادی طور پر احادیث کو زبانی بھی یاد کیا اور تحریر میں بھی لکھے اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ مختلف شہروں میں گھوم پھر کر حضورؐ کی احادیث کو چن چن کر جمع کرنا شروع کر دیا۔

### تیسرا دور (سنہ سے سنہ ہجری تک)

یہ حدیث لٹریچر کی انتہائی عظمت کا زمانہ ہے۔ ایک نیا اسلوب تحقیق سامنے آیا۔ احادیث کی پیمائش بین سے متعلق باقاعدہ ایک سائنس مرتب ہوئی۔ احادیث روایت کرنے والے حضرات جنہیں رواۃ کہا جاتا ہے، کی زندگی، ان کے کردار، علم، ذہانت، صحت، تقویٰ و اخلاص کے متعلق پوری پوری معلومات انتہائی دقت اور احتیاط کے ساتھ حاصل کی گئیں۔ تمام رواۃ کی شخصیات پر بحث کی گئی اور ان کے بارے میں متفقہ رائے قائم کر لی گئی۔ اس علم کو ”علم اسامہ الرجال“ کہتے ہیں۔ تقریباً ایک لاکھ شخصیتوں کے کردار اور صلاحیتوں کا بے رحمانہ جائزہ لیا گیا اور ایک ایسا معیار قائم کیا گیا جس کے ذریعے سے کوئی ناقابل اعتماد راوی قابل اعتماد راویوں کی فہرست میں شامل نہیں ہو سکتا تھا اس قدر طویل اور تھکادینے والے کام کے بعد وہ احادیث کے مجموعے اور کتب ہمارے سامنے ظاہر ہوئیں جو آج ہمارے ہاتھوں میں ہیں۔



## احادیث کا زبانی یاد کرنا

اس میں کوئی شک نہیں کہ عربوں کے ہاں حافظہ، علم و معرفت کے ضبط اور نقل کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ تھا اور انہیں اپنی قوتِ حافظہ پر ناز تھا اس معاملے میں وہ دنیا کی دوسری قوموں سے ممتاز تھے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس معاملے میں اللہ کی ایک چلتی پھرتی نشانی تھے۔ قرآن مجید اور احادیث نبویہ زبانی یاد رکھنے کے لیے انہیں معجزانہ قوت نصیب ہوئی تھی۔ اس کا بنیادی سبب یہ تھا کہ انہیں رسول اکرمؐ سے خاص تعلق تھا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام عادات و اطوار، اقوال و افعال اور حضور کی تمام اداؤں کو وہ بہت غور سے دیکھتے، انہیں یاد رکھتے اور دوسروں تک پہنچاتے۔ اس سلسلے میں بعض صحابہ کو تو رسول اکرمؐ کی خاص دعا بھی حاصل تھی جیسا کہ بخاری شریف میں یہ صحیح حدیث درج ہے :-

عَنْ ابْنِ مَرْثُةٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ انِّي أَسْمِعُ مِنْكَ حَدِيثًا كَثِيرًا أَنْشَاءُ ، قَالَ : ابْسُطْ رِدَائِكَ فَبَسَطْتُهُ ، قَالَ : فَغَرَفَ بِيَدَيْهِ ، ثُمَّ قَالَ : ضَمِّهِ ، فَضَمَمْتُهُ فَمَا نَسِيتُ شَيْئًا بَعْدَهُ

ترجمہ :- ”حضرت ابنی مرثہؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا یا رسول اللہ میں آپ سے بہت سی حدیثیں سنتا ہوں مگر بھول جاتا ہوں۔ آپ نے فرمایا : ”اپنی چادر پھیلاؤ۔“ کتے ہیں کہ میں نے اپنی چادر پھیلا دی تو اس کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے اس چادر کو چھوا پھر فرمایا کہ اس چادر کو لپیٹ لو۔ میں نے لپیٹ لیا۔ اس کے بعد سے میں نے رسول اکرمؐ سے جو کچھ بھی سنا کبھی نہیں بھولا۔“

یہی حدیث صحیح مسلم میں سلسلہ اسناد میں اعراف کے طریقے سے زیادہ وضاحت کے ساتھ آئی ہے۔

عَنْ أَنَسٍ مَرْثُةٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَنْ يَبْسُطُ ثَوْبَهُ فَلَنْ يَنْسِيَ شَيْئًا

سَمِعَهُ مِنِّي ، فَبَسَطْتُ ثَوْبِي حَتَّى قَضَيْتُ حَدِيثَهُ ، ثُمَّ ضَمَمْتُهُ إِلَى فَمَا نَسِيتُ شَيْئًا سَمِعْتُهُ مِنْهُ ....

ترجمہ :- حضرت ابنی مرثہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا کہ ”جو شخص بھی میرے سامنے اپنا کپڑا پھیلائے گا اس کے بعد وہ جو کچھ بھی بھولے گا کبھی نہیں بھولے گا۔“ چنانچہ میں نے اپنا کپڑا پھیلا دیا یہاں تک کہ آپ نے اپنی پوری بات مکمل کی اور میں نے اس کپڑے کو پھر سے لپیٹ لیا۔ اس کے بعد میں نے جو کچھ بھی رسول اکرمؐ سے سنا، کبھی نہیں بھولا۔“

اس حدیث میں صحیح بخاری کی حدیث پر یہ اضافہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا یہ عمل صرف سیدنا ابو ہریرہؓ کے لیے ہی نہیں تھا بلکہ تمام صحابہ کے لیے تھا جیسا کہ سیاق عبارت سے واضح ہے اور خاص طور پر ان الفاظ سے کہ ”جو شخص بھی کپڑا پھیلائے گا۔“

یہ معلوم ہوتا ہے کہ صحیح بخاری کی روایت میں سیدنا ابو ہریرہؓ نے واقعہ صرف اپنی ذات کی حد تک بیان کیا ہے حالانکہ یہ بات تمام صحابہ کے لیے عام تھی اور اس میں کچھ اشکال نظر نہیں آتا کہ صحابہ کرام میں سے کثیر تعداد نے حضور اکرمؐ کے سامنے چادر پھیلائی ہو اور حضور کی دعا لی ہو اور انہیں وہی کچھ نصیب ہوا ہو جو سیدنا ابو ہریرہؓ کو نصیب ہوا۔

یہاں یہ بات لائقِ توجہ ہے کہ سیدنا ابو ہریرہؓ نے اس قدر قوی حافظہ حاصل ہو جانے کے باوجود اپنے حافظہ پر بھروسہ نہیں کیا بلکہ تمام ذخیرہ احادیث کو تحریر میں کسی نہ کسی طریقے سے لے آئے جیسا کہ لڑنے صفحہ ۱۱ میں ہم نے ابن حجر عسقلانی کے قول سے یہ بات ثابت کی ہے کہ سیدنا ابو ہریرہؓ کے ہاں احادیث کا تمام ذخیرہ تحریری شکل میں موجود تھا۔

دوسری طرف یہ بات بھی دھیان میں رہنی چاہیے کہ جو صحابہ کرام احادیث کی کتابت کرتے تھے وہ محض کتابت پر بھروسہ نہیں کیا کرتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ احادیث کو یاد کر لینا اور انہیں اپنی زندگی میں پڑھنا اور اسی رنگ میں رنگے جانے کا حاصل سوا یہ افتخار تھا۔

حقیقت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتدائی دور سے ہی فنی کتابت کی حوصلہ افزائی فرمائی اور ان کو قرات اور کتابت سیکھنے کی بے حد ترغیب فرمائی۔ یہی وجہ ہے کہ حضور کے زمانے سے ہی



مسلمانوں کے اندر فتنہ کتابت پھیلنا شروع ہوا۔ یہ بات درست ہے کہ عرب اپنے حافظے پر بہت ناز کرتے تھے اور علم و معرفت کو اپنے سینے میں ہی محفوظ کیا کرتے تھے، لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد علم و معرفت کا غزانہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ حفظ و صدور کے ساتھ ساتھ کتابت کا سہارا لینا ضروری ہو گیا۔ چنانچہ صحابہ کرامؓ میں وہ حضرات جو حفاظ حدیث شمار ہوتے تھے، ان میں سے اکثر نے یہ اہتمام کیا کہ جہاں احادیث کو یاد کیا وہاں یا خود لکھا یا دوسروں کے ذریعے سے اس کو لکھوا کے اپنے پاس محفوظ کر لیا تاکہ ان کی وفات کے بعد یہ خزانہ ضائع نہ ہونے پائے۔

یہی وجہ ہے کہ بعد کے زمانے میں محدثین کرامؓ نے صحت اسناد کے لیے یہ شرط ٹھہرائی ہے کہ راوی کو صحیح الضبط ہونا چاہیے اور ضبط سے مراد وہ چیزیں ہیں :

۱۔ ضبط صدر ۲۔ ضبط کتاب

یعنی علم اسما الرجال میں صحیح راوی وہ ہے جو بیک وقت احادیث کو زبانی بھی یاد کرتا ہو اور اس کے ساتھ ساتھ ان احادیث کا مجموعہ تحریری شکل میں بھی اس کے پاس موجود ہو۔ یہ بات صحت اسناد کے لیے ایک بنیادی قضیہ کی حیثیت رکھتی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ محدثین کرامؓ کی تاریخ میں خواہ وہ متقدمین ہوں یا متاخرین ایک شخص بھی ایسا نہیں ملتا جو اس کے برعکس رائے رکھتا ہو۔ تمام حضرات نے احادیث کو تحریر میں لانا صحت اسناد کے لیے شرط قرار دیا ہے اور اس شرط سے سوائے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے کوئی راوی بھی مستثنیٰ نہیں۔ صحابہ کرامؓ کو شرط تحریر سے اس لیے مستثنیٰ قرار دیا گیا کہ انہوں نے حضور اکرمؐ سے احادیث براہ راست سنیں اور نہ صرف سنیں بلکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آنکھوں سے سب کچھ کرتے ہوئے دیکھا اور سنت طیبہ کے رنگ میں اپنے آپ کو مکمل طور پر رنگ لیا۔ صحابہ کرامؓ نے حضور اکرمؐ کی سنت طیبہ کو جو کہ آپ کے اقوال، افعال اور تقاریر پر مشتمل ہے۔ دیکھا، سنا، یاد کیا، اپنایا اور اسے اپنی زندگی کا جزو لاینفک بنا لیا۔ اب اس بات کا کوئی امکان نہیں ہے کہ ایک صحابی جو حدیث کو یاد رکھتا ہے اور اس پر عمل بھی کرتا ہے اس کے بیان کرنے میں غلطی کرے۔

یہی وجہ ہے کہ محدثین کرامؓ کے نزدیک ایک صحابی میں صحت ضبط کے لیے شرط کتابت کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ ہاں غیر صحابی کے لیے شرط کتابت ضروری ہے۔ اس شرط کی عدم موجودگی میں اس کی صحت ضبط میں کلام کیا جاسکتا ہے۔

اس لیے اس بے شمار روایات میں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ صدرِ اول میں ہی ابراہیم اسود الدولی نے قواعد نحو تحریری طور پر مرتب کیے تھے۔

شخص اہل بصرہ کے اعظم ربیع میں سے تھا۔ ابن جہان اسے ثقات التابعین میں لکھتا ہے۔ اس نے ابن عباس، عمر، علی اور معاذ وغیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے حدیث روایت کی ہے۔

قابل غور بات یہ ہے کہ اگر اس زمانے میں قواعد نحو تحریری شکل میں لائے جاسکتے تھے اور انہیں کتاب و سنت کی معرفت کا ایک اہم وسیلہ شمار کیا جاتا تھا تو کیا یہ قواعد نحو بعد میں تحریر ابی مطلق ہوتے رہے یا زبانی اور صدوری طور پر ایک نسل سے دوسری نسل تک پہنچائے گئے۔

یہ بات عقل و محال ہے کہ قواعد نحو ایک مرتبہ تحریری طور پر مرتب ہو جانے کے بعد، بعد کے کسی مرحلہ میں زبانی اور صدوری طور پر منتقل ہوں اور ان کی روایت تحریری ہونے کے بجائے سماعی ہو جائے۔ اب اہم بات یہ ہے کہ اگر صحابہؓ اور تابعین کے زمانے میں قواعد نحو ایک مرتبہ تحریری طور پر مرتب ہو گئے تو احادیث نبویؐ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ کیا ان کی کتابت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو سال بعد شروع ہوئی؟



ہر راوی جس کا ذکر سلسلہ اسناد میں ایک مرتبہ آگیا، اس کی بے رحمانہ طور پر چھان بین کی گئی۔ اسی طرح سے ہر وہ حدیث جو جمع قرار پائی یا مشکوک یا موضوع، اسے بے انتہا چھان بین بحث و محقق اور اعلیٰ درجے کی تحقیق کے بعد یہ مقام دیا گیا اور احادیث کی بحث و تمحیص اور چھان بین کا یہ سلسلہ آج تک جاری ہے۔ جو شخص چاہے اب بھی تحقیق کر سکتا ہے اور تحقیق کا یہ عمل تیرہ سو سال سے جاری و ساری ہے۔

یہ بات پوری ذمہ داری سے کہی جاسکتی ہے کہ دنیا میں آج تک کسی علم کو اس قدر طویل اور جانکا محنت اور اس قدر بلند درجے کی تحقیق کا شرف نصیب نہیں ہوا، جس قدر احادیث نبویہ کے علم کو ہوا ہے۔ اخلاص، ایثار اور محنت کی جو دل بلا دینے والی مثالیں اس علم کے حصول کی راہ میں ہیں مٹی ہیں وہ دنیا کے کسی اور علم کو نصیب نہیں ہوئی ہیں۔

رواۃ حدیث جن میں صحابہ کرام اور تابعین شامل ہیں، کی تعداد ایک لاکھ کے قریب جا پہنچی ہے ان میں سے ہر شخص کو ہزاروں محدثین نے اچھی طرح سے جانچا اور رکھا ہے۔ اس کی شخصیت، کردار، صفت، حافظہ، ذریعہ معاش، اخلاص، تقویٰ، ذہانت، بلکہ وہ تمام عوامل جو احادیث کی روایت میں کسی طرح سے بھی اثر انداز ہو سکتے ہیں سب کو زیر غور لایا گیا اور ان تمام شخصیات کی انتہائی عادلانہ طور پر چھان بین کی گئی۔ اسی طرح سے ہر حدیث کے اسناد اور طرق کو بھی ہزاروں محدثین نے جانچا اور ہر امام حدیث نے لاکھوں احادیث کے مجموعے میں سے اپنے معیار کے مطابق صرف چند احادیث کو چنا اور جن احادیث پر وہ پوری داد و تحقیق دے سکے، ان احادیث کو اوروں کے لیے چھوڑ دیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ امام بخاری اپنی صحیح بخاری میں لاکھوں احادیث کا علم رکھنے کے باوجود صرف ہزار احادیث کو لے کر آئے ہیں۔ باقی احادیث کے بارے میں ان کا قول یہ ہے کہ بہت سی صحیح احادیث موجود ہیں لیکن چونکہ میں تحقیق نہیں کر سکا اس لیے میں انہیں اپنی کتاب میں شامل نہیں کرتا۔ ایک تخیل کے مطابق تیسری بخاری تک تقریباً پانچ لاکھ احادیث ضبط تحریر میں لائی جا چکی تھیں لیکن امام حدیث نے اپنے معیار کے مطابق اور اپنی محدود گوشش کے پیش نظر چند احادیث کو منتخب کیا اور انہیں اپنی کتاب میں جگہ دی اور باقی کام دوسرے محدثین کے لیے چھوڑ دیا۔

احادیث نبویہ کو تاریخی طور پر ناقابل اعتماد کہنا ایک غیر ذمہ دارانہ بیان ہے مگر اس سے بھی

## (۲) کیا احادیث نبویہ تاریخی طور پر ناقابل اعتماد اور غیر اہم ہیں؟

ایک اور عبارت جو اسی موضوع سے متعلق ہے وہ مقالہ ”محمد“ میں نظر آئی ہے صاحب مقالہ لکھتا ہے :

احادیث کا رسمی مجموعہ یا وہ حصے کہ انہیں جو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اقوال و افعال سے متعلق ہیں تاریخی طور پر ناقابل اعتماد ہیں۔ شاید ہی ایسا ہو کہ ان میں محمد کی زندگی سے متعلق کوئی کام کی بات نظر آئے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹیکا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۹)

اس عبارت سے تو صاف پتہ چلتا ہے کہ مؤلف یا تو اس موضوع سے بالکل ہی ناواقف ہے یا جان بوجھ کر کتب احادیث کے بارے میں لوگوں کے دلوں میں شک ڈالنا چاہتا ہے اور انہیں تاریخی طور پر ناقابل اعتماد ٹھہرانا چاہتا ہے۔ یہ عین جہالت ہے کہ احادیث نبویہ کے تمام مجموعوں کے بارے میں اس قدر غیر ذمہ دارانہ بیان دے دیا جائے جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے، علمائے اسلام اور محدثین نے احادیث کی چھان بین میں اپنی پوری کی پوری زندگیاں صرف کر ڈالیں۔ دوسری صدی ہجری میں ہی انہوں نے احادیث کو ان کی صحت و ضعف کے اعتبار سے مختلف اقسام میں تقسیم کر دیا وہ احادیث جو بالکل صحیح تھیں انہیں ایک طرف رکھا۔ وہ احادیث جو کسی طرح محل شبہ تھیں انہیں ایک طرف رکھ لیا اور محفوظ کر لیا اسی طرح سے وہ احادیث جن کے بارے میں طے تھا کہ وہ درست نہیں ہیں انہیں بھی محفوظ کر لیا تاکہ آئندہ کسی موقع پر وہ صحیح یا مشکوک احادیث کے ساتھ گڈ مڈ نہ ہو جائیں۔



زیادہ غیر ذمہ دارانہ حرکت یہ ہے کہ احادیث نبویہ کے بارے میں یہ کہہ دیا جائے وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور شخصیت کے بارے میں کوئی کام کی بات بیان ہی نہیں کرتیں۔

سچی بات یہ ہے کہ ایک طالب علم کو جب دشمنان اسلام کی جانب سے اس قسم کی دیانت اور فہم اسلام کے نمونوں سے سابقہ پیش آتا ہے تو وہ دم بخود ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس کا بھی یہ چاہتا ہے کہ عظمتِ تصتب کے مارول کو ان کے حال پہ ہی چھوڑ دیا جائے۔

مذکورہ بالا عبارت کا مؤلف ہماری نظر میں کسی سنجیدہ علمی گفتگو اور مدلل تحقیقی جواب کا مستحق نہیں ہے، لیکن عاتقہ الناس کو اس گمراہی سے بچانے کے لیے ہم صرف اتنا متحجرت کر رہے ہیں۔

یہ بات ہر طالب علم اچھی طرح سے جانتا ہے کہ اسلامی تعلیمات کے اصلی مصدر وہی ہیں:

۱۔ قرآن کریم۔ ۲۔ سنتِ طیبہ۔

سنتِ طیبہ مندرجہ ذیل تین باتوں پر مشتمل ہے:

۱۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال۔

۲۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و شمائل۔

۳۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقاریر۔

(یعنی وہ باتیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سنیں یا دیکھیں اور ان سے منع نہیں فرمایا) قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا پیام و کلام ہے۔ اس کی عملی تشریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و اعمال اور تقاریر میں پائی جاتی ہے اسے ہم سنتِ طیبہ کہتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور اکرم کی سنت کی انتہائی باریکی کے ساتھ حفاظت کی اور اسے ضبطِ حافظہ اور ضبطِ کتابت میں لے آئے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ طیبہ کی بڑی سے بڑی اور چھوٹی سے چھوٹی بات، آپ کی عادات، معمولات، آپ کی پسند و ناپسند، آپ کا عام لوگوں کے ساتھ برتاؤ، بیوی بچوں، رشتہ داروں، دوستوں اور دشمنوں سے آپ کا برتاؤ، آپ کی عبادات، خوراک، سفر، روزے، جنگی معاہدے، خطبات، آپ کا مذاقِ لطیف، آپ کی مسکراہٹیں اور اللہ کے حضور آپ کی گریہ و زاری، غرض وہ کون سی ادائیں ہیں جنہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے محفوظ نہیں کر لیا۔ اور ان کو محفوظ کرنے کا واحد ذریعہ احادیث نبویہ ہیں۔ ہم احادیث میں یہ تک دیکھتے ہیں کہ حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کی مسکراہٹ کے بارے میں تفصیلاً بیان کر دیا کہ آپ مسکراتے اور آپ کے سامنے کے ہار دانت نظر آ رہے تھے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر شخص کو چاہی کہ اپنی بیویوں کو بھی اس بات کی اجازت دے دی تھی کہ وہ ہر حال میں خواہ ناراض ہوں یا خوشی کی حالت میں آپ کی ہر بات، ہر قول، ہر فعل، ہر پسند و ناپسند کو ریکارڈ کر لیا کریں اور اسے دوسروں تک پہنچا دیا کریں۔ آپ کی زندگی کا کوئی گوشہ پنہاں نہ تھا اور کسی بات کو پنہاں رکھنے کی اجازت نہ تھی۔

اس موقع پر یہ عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ مستشرقین یا ان کے پیروکار حضرات ایک خاص نفسیاتی شکل میں گرفتار ہیں اور تم بالائے ستم وہ اپنی اس شکل کو سمجھ بھی نہیں پاتے۔

اصل معاملہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانحِ انسانی میں تمام کے تمام انبیاء اپنی اپنی جگہ پر ایک خاص قوم اور ایک خاص زمانے کے لیے آئے۔ جنہی وہ زمانہ ختم ہوا ان کی نبوت کا دور بھی ختم ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ ان انبیاء کی تعلیمات کو نہ تو دوام حاصل ہوا اور نہ عالمگیریت ان کی بنیادی تعلیمات بھی تحریر کا شکار ہو گئیں۔ رہیں ان کی زندگیاں اور ان کی سیرتیں تو تاریخی طور پر ان کا وجود سرے سے ناپید ہے۔ اس کے برعکس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری انسانیت کے لیے مبعوث فرمایا گیا اور آپ کی نبوت زمان و مکان کی قید سے بالا قرار پائی۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح قرآن مجید کی لفظ و حرف و معنا حفاظت کی گئی، اسی طرح سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سیرت مبارکہ اور آپ کی سنت مبارکہ کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے محفوظ کر لیا گیا۔ آپ کی تعلیمات جو قرآن کریم اور سنتِ طیبہ کی شکل میں ہمارے سامنے ہیں، عالمگیر ہیں، آفاقی ہیں اور دائمی ہیں۔ زمانے کی لمباں گوشتی ہی آگے بڑھ جائے ان کی جدت میں کبھی فرق نہیں آئے گا۔

بے پارے مستشرقین اس امر واقعہ کو نہیں سمجھ سکے اور جب وہ اسلام پہ طبع آزمائی فرماتے ہیں تو وہ اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی اسی طرز سے سوچتے ہیں جس طرح سے اپنے اپنے انبیاء کے بارے میں سوچتے رہے۔ اب چونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانحِ انسانی تمام انبیاء کی تعلیمات کا زمانے کے اندھیروں میں گم ہو گئیں اور ان انبیاء کی سیرتیں بھی تاریخ کا ساتھ نہ دے سکیں تو حضرات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتِ طیبہ سے بھی یہی توقع رکھتے ہیں۔ ان کی سمجھ میں یہ بات



نہیں آتی کہ ایک شخص کی زندگی کو اس قدر باریک بینی کے ساتھ اور اس قدر تفصیل کے ساتھ کیونکر ریکارڈ کیا گیا اور کس طرح سے وہی کا وہی ریکارڈ پوری صحت کے ساتھ چودہ سو سال گزرنے کے بعد اپنی اصل حالت میں آج بھی موجود رہ سکتا ہے۔

یہ سمجھنے کے لیے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی آپ کی سنت طیبہ کس قدر آفاقی، عالمگیر اور دائمی بنے ذہنوں کا تعصب سے پاک ہونا ضروری ہے۔ محمد رسول اللہ کی سیرت طیبہ اور سنت مطہرہ کو دیگر انبیاء کی سنت و سیرت پر اس لیے قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ان حضرات کی نبوت ایک خاص وقت اور خاص قوم کے لیے تھی جب کہ حضور اکرم کی نبوت تمام بنی نوع انسان کے لیے ہے، خواہ وہ کہیں بھی ہوں اور تاریخ انسانی کے کسی دور میں بھی آئیں۔

بے محل نہ ہوگا اگر اس موقع پر ہم مسٹر باسورٹھ سمٹھ \_\_\_\_\_ کی وہ عبارت نقل کر دیں جو ان کی مشہور کتاب ”محمد اور محمد نزم“ میں صفحہ نمبر ۱۰ پر درج ہے۔

( دیکھیے خطبات مدراس صفحہ ۹۸ سید سلمان ندوی )

ریورنڈ باسورٹھ سمٹھ (Basworth Smith) فیلو آف ٹرنٹی کالج آکسفورڈ نے ۱۸۷۴ء میں ”محمد اینڈ محمد نزم“ کے نام سے رائل انسٹیٹیوشن آف گریٹ بریٹین میں لکچر دیے تھے اور جو کتاب کی صورت میں چھپے ہیں، اس میں ریورنڈ موصوف نے نہایت خوبی سے کہا ہے :

”جو کچھ عام طور سے مذہب کی (ابتدا نامعلوم ہونے کی) نسبت صحیح ہے، وہی بدقسمتی سے ان تینوں مذہبوں اور ان کے بانیوں کی نسبت بھی صحیح ہے، جن کو ہم کسی بہتر نام موجود نہ ہونے کے سبب سے تاریخی کہتے ہیں، ہم مذہب کے اولین اور ابتدائی کارکنوں کی نسبت بہت کم، اور ان کی نسبت جنہوں نے ان کی محنتوں میں بعد کو اپنی محنتیں ملائیں، شاید زیادہ جانتے ہیں ہم زرتشت اور کنفیوشس کے متعلق اس سے کم جانتے ہیں جو سولن آدرسقر آط کے متعلق جانتے ہیں۔ مٹوئے اور بکھ کے متعلق اس سے کم واقف ہیں جو ہم امبروس (Ambrose) اور سیزر کے متعلق جانتے ہیں۔ ہم درحقیقت مسیح کی زندگی کے ٹکڑے میں سے ٹکڑا جانتے ہیں، ان میں برسوں کی حقیقت سے کون پر وہ اٹھا سکتا ہے جس نے تین سال کے لیے

راستہ تیار کیا، جو کچھ ہم جانتے ہیں اس نے دنیا کی ایک تہائی کو زندہ کیا ہے اور شاید اوسبت

زیادہ کرے، ایک آئیڈیل لائف“ جو بہت دور بھی ہے اور قریب بھی، ممکن بھی ہے اور ناممکن بھی، لیکن اس کا تقاضا جسے جو ہم جانتے ہی نہیں، ہم مسیح کی ماں، مسیح کی خانگی زندگی، ان کے ابتدائی احباب، ان کے ساتھ ان کے تعلقات، ان کے روحانی مشن کے تدریجی طلوع، ایک سیک ٹھہور کی نسبت ہم کیا جانتے ہیں، جو ہمیشہ سوالات ہی رہیں گے، لیکن اسلام میں ہم مزید متاثر ہے، یہاں دھندلا پن اور راز نہیں ہے، ہم تاریخی رکھتے ہیں۔ ہم محمد کے تعلق اس قدر جانتے ہیں جس قدر لیو تھور اور ملٹن کے متعلق جانتے ہیں۔ میتھالوجی، فرضی افسانے اور مافوق الفطرت واقعات ابتدائی عرب مصنفین میں نہیں یا اگر ہیں تو آسانی سے تاریخی واقعات سے الگ کیے جاسکتے ہیں۔ کوئی شخص یہاں نہ خود کو دھوکا دے سکتا ہے اور نہ دوسرے کو۔

یہاں پورے دن کی روشنی ہے جو ہر چیز پر پڑ رہی ہے اور ہر ایک تک وہ پہنچ سکتی ہے شخصیت کی تاریک گہرائیاں درحقیقت ہیں اور جاری پہنچ کے غلط سے باہر وہ ہمیشہ رہیں گی۔ لیکن ہم محمد کی بیرونی تاریخ کی ہر چیز جانتے ہیں۔ ان کی جوانی، ان کا ظہور ان کے تعلقات، ان کے عادات، ان کا پہلا تخیل اور تدریجی ترقی، ان کی عظیم الشان وحی کا نوبت نوبت آنا، اور ان کی اندرونی تاریخ کے لیے اس کے بعد ان کے مشن کا اعلان کیا جاسکتا، ہم ایک کتاب (قرآن) رکھتے ہیں جو اپنی اصلیت میں، اپنے محفوظ رہنے میں، اپنے مضامین کی بے ترتیبی میں بالکل یکساں ہے، لیکن اس کی جوہری صداقت میں کوئی شخص کبھی سنجیدہ شک نہ کر سکا، اگر کوئی کتاب ہم ایسی رکھتے ہیں جو اپنے زمانہ کے ماسٹر اسپرٹ کا آئینہ ہو، تو یہ کتاب ہے، عموماً تصنیف اور بناوٹ سے پاک، غیر مرتب، متضاد، تھکا دینے والی لیکن چند عظیم الشان خیالات سے معمور، ایک بارغ جو اس روحانیت سے لبریز جو اس کے اندر بند ہے، خدا کے نشہ میں مست و مرشار، لیکن انسانی کمزوریوں کے ساتھ، جن سے پاک ہونے کا کبھی انہوں نے دعویٰ نہیں کیا، اور یہ محمد کی آخری عظمت ہے کہ انہوں نے ان سے پاک ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ (ص ۱۵)











بلکہ قرآن مجید کی چند آیات کی وجہ سے اہل کتاب مانا گیا ہے۔

رہ گئے زردشتی اور ہندو تو قرآن و حدیث کا پورا لٹریچر پڑھ جائیے ان کو کہیں بھی اہل کتاب شمار نہیں کیا گیا اور نہ ہی ان کی کتابوں کو بطور الہامی کتابوں کے ذکر کیا گیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ذہنیوں میں سے کسی گروہ کے ساتھ اہل کتاب کا معاملہ کسی مصلحت کے تحت کر لیا جائے لیکن اصولی طور پر انہیں کبھی بھی اہل کتاب نہیں مانا جائے گا۔

چنانچہ یہ کہنا انتہائی نامعقول بات ہے کہ کلمہ طیبہ کی عبارت سے دو باتوں پر ایمان ضروری ہو گیا۔ ۱۔ ایمان بالمیلکہ۔

۲۔ قرآن مجید کے علاوہ یہود۔ نصاریٰ۔ زردشتیوں اور ہندوؤں کی کتابوں پر ایمان، کہ وہ سب کی سب الہامی ہیں۔ آخر جہالت اور بے تکلفی پن کی کوئی حد تو ہونی چاہیئے۔

حصہ دوم  
ہدایت کی انتہا

(۸)

## کیا اسلام کا تصور خدا یوہی و مسیحی روایات اور زمانہ جاہلیہ سے ماخوذ ہے؟

اہل مغرب کی ایک بہت بڑی مشکل یہ ہے کہ اپنی جہالت کے ساتھ ساتھ وہ اسلام کے بارے میں بہت سے تعصب کا شکار ہیں جو کہی بھی علمی تحقیق کے دوران ان کا ساتھ نہیں چھوڑتا۔ مندرجہ ذیل عبارت سے بات نمایاں ہے :-

خدا کا تصور جس میں طاقت، عقل اور رحیم کے اوصاف ملے جملہ نظر آتے ہیں یہودی و عیسائی روایات سے اور عربوں کے جاہلی تصورات سے مربوط ہے۔ یوں لگتا ہے کہ کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ انہیں سے انداز کیا گیا ہے :-

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۱۳)

میر انیال ہے کہ مصنف اسلام پر اس قدر غضبناک نہ ہوتے اگر قرآن و حدیث میں خدا کا ایسا تصور پیش کیا جاتا جس میں خدا بقوت، عدل اور رحم سے بالکل عاری ہوتا اور تکلف کے غیظ و غضب میں شاید اور بھی کمی ہو جاتی اگر قرآن و حدیث میں خدا کا تصور کچھ اس طرح کا ہوتا جو اہل عرب کی فہم سے بالکل بالا اور ان کے سابقہ تصورات کے بالکل برعکس ہوتا۔

مواہف غریب کو یہ بات کیوں سمجھ میں نہیں آتی کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نئے خدا کا تصور لے کر نہیں آئے تھے۔ وہ اسی خدا کے رسول تھے جس نے تمام انبیاء کو بھیجا۔ ہاں ہاں! اسی خدا کے رسول جس نے محمد رسول اللہ سے پہلے موسیٰ علیہ السلام کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو بھیجا۔

ہم غیر کا یہ کام نہیں ہوتا کہ وہ نئے نئے خدا گمراہ کے لئے یا خدا کے نئے نئے دلچسپ تصورات پیش کئے۔ اس کا کام یہ ہوتا ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ انبیاء کی سابقہ تعلیمات اور خدا کے صیح تصویب اور لیاقت ہو جاتی ہیں ان کا ازالہ کرے اور لوگوں کے ذہنوں کو خدا کے بارے میں غلط فہمیوں سے پاک کرے اور خدا کا صیح تصور اور اُس کا ایمان دلوں میں ڈال دے اور خدا کے احکام کے مطابق لوگوں کی



سیرتوں کی تعمیر کرے وہ نہ تو سامع ہوتا ہے نہ فلسفی اور نہ ہی کسی انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار کہ دنیوی لالچ میں خدا، انبیاء اور اویان سماوی کے بارے میں نئی نئی دلچسپ دریافتیں پیش کرتا پھرے۔

پنہ غیر تصوراتی دنیا کا انسان نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک عملی شخصیت ہوتی ہے اس کا کلام واضح اور قابل فہم ہوتا ہے اس کی شخصیت آئینے کی طرح واضح اور شفاف ہوتی ہے جس کا اتباع ہر ایک کے لیے آسان ہوتا ہے وہ زندگی کے لیے اہم بنیادی حقائق اس قدر سادگی سے فطری انداز میں بیان کرتا ہے کہ ذہین ترین فرد کو سادہ ترین انسان بیک وقت اس کو سمجھ بھی لیتے ہیں اور ان پر عمل بھی کرتے ہیں۔ اگر وہ یہودیوں، عیسائیوں اور جاہل عرب کے افراد سے مخاطب ہے تو اس کے اسلوب میں ضرور ایسی باتیں ہونگی جو ان حضرات کی ذہنی زندگی سے متعلق ہوں۔ ان کے تصورات، ان کے فہم و ادراک اور ان کی ذہانت و قوت ادراک سے صرف نظر کر کے ان سے خطاب نہیں کیا جاسکتا۔

دنیا میں آج تک کوئی نبی نہیں گذرا جو کہ خشک منطقی، علم الکلام کا ریا، دلیل بازی اور کٹھ جھتی میں گرفتار اور فلسفے کا شکار ہو اور جس کے منہ سے عملی حکمت کے جوہر نکلنے کی بجائے ناقابل فہم ہیلیاں نکلیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کائنات کو سمجھنے کے لیے سب سے زیادہ وقت پیش آتی ہے، وہ خشک فلسفی ہی ہوتا ہے جو اپنے تصورات کی دنیا میں مگن رہتا ہے اور عملی دنیا سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

مصنف کی عبارت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ صرف یہ کہنا چاہتا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ کی طرف سے وحی نہیں آتی تھی اور اللہ تعالیٰ کا تصور جو انہوں نے دیا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ یہ تصور انہوں نے کچھ یہود و عیسائی روایات سے لیا کچھ جاہل عرب سے لے لیا ان میں کچھ ترمیم و اضافہ کرنے کے بعد ایک اپنی طرف سے نیا تصور پیش کر دیا۔

یہ منافقت اور بزدلی کی انتہا ہے کہ ایک طرف تو مصنف اس قدر دریدہ دہنی کے ساتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کرتا ہے اور دوسری طرف اسے یہ دعویٰ بھی ہے کہ وہ مسلمان ہے۔

اور یہاں پر دواؤں کے انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کے ذمہ دار اہل علم حضرات کی جنہوں نے پورے عالم اسلامی میں اسلام کے عنوان کے تحت مقالہ لکھنے کے لیے انتخاب کیا تو اس شخصیت بارزہ کا۔

پسلی پھر کل اٹھی مجھ انتخاب کی

(۹)

## کیا رسول اکرمؐ کے پاس سوائے قرآن کریم کے اور کوئی معجزہ نہ تھا؟

مقالہ "اسلام" کا مصنف لکھتا ہے۔

"آپ کے پاس سوائے قرآن کریم کے جس کی نظیر پیش کرنا انسان کے بس کی بات نہیں ہے اور کوئی معجزہ نہ تھا۔ نبی کی وفات کے بعد مسلمانوں نے معجزات کا ایک طومار آپ کی طرف

منسوب کر دیا۔" (انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا ۱۹۷۸ء جلد ۹ صفحہ ۹۱۴)

انسائیکلو پیڈیا امریکانا میں مقالہ "محمد" کا مؤلف اس سے بھی زیادہ غیر ذمہ داری کا ثبوت دیتا ہے اس موضوع پر وہ یوں رقمطراز ہے۔

"نہ آپ کے پاس کوئی اور معجزات تھے اور نہ ہی آپ نے ان کا دعویٰ کیا۔"

انسائیکلو پیڈیا امریکانا طبع ۱۹۵۸ء، جلد ۱۹، صفحہ ۲۹۳

یہ بات صرف وہی شخص کہہ سکتا ہے جو دیانت و امانت سے بالکل عاری ہو۔ صرف وہی شخص جو اس کے اس عقیدے کو یکسر نظر انداز کر دے، (احادیث صحیحہ کی تمام کتابوں میں معجزات کا تفصیلی ذکر ملتا ہے) وہ شخص جو اسلامی تاریخ کی تمام کتابوں سے صرف نظر کر کے حتیٰ کہ ان کتابوں سے بھی جسے انتہائی

مؤتبہ مشرقین نے لکھا ہے۔

(مشترقین کی کتابوں میں بھی حضور کے معجزات اور روحانی کارناموں کا ذکر مل جاتا ہے۔ خاص طور

پر وہ حضرات جو کہ غزوات اور مختلف سفروں میں صادر ہوئے)

ات تو صرف وہی شخص کہہ سکتا ہے جو قرآن کریم میں بیان کردہ حضور کے عظیم معجزہ کو بھی ماننے سے

انکار کر لے کی ہرأت کرتا ہو۔



حضور کے قیام مکہ کے دوران ایران نے روم کو ماتحت و تاراج کیا اور ذلت آمیز شکست دی۔ حضور اکرم نے صاف صاف الفاظ میں پیشین گوئی فرمائی کہ نوسال کے اندر ہی اندر روم دوبارہ ایران کو شکست دے گا اور غلبہ حاصل کرے گا اور آپ کی پیش گوئی پر کفار بکا بکا رہ گئے اور انہوں نے اسے حضور اکرم کے نبی ہونے یا نہ ہونے کا ایک معیار ٹھہرا لیا۔ مسلمانوں اور کفار میں شرٹیں بندھ گئیں کہ اگر روم نے نوسال کے اندر اندر ایران کو شکست دے دی تو ہم اسلام قبول کر لیں گے اور یہ واقعہ ہوا کہ روم ایران پر پھر غالب آیا اور اس بنیاد پر بہت سے کفار نے اسلام قبول کیا۔ حضور کی پیشین گوئی کی بنیاد یہ قرآنی آیات تھیں۔

اَلْعَرَبُ لَتَنصُرَنَّ الرُّومَ فِيْ اَدْنٰى الْاَرْضِ وَمِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيَفْلُحُوْنَ  
فِيْ بَضْعِ سَنَیْنِ ۝ لِلّٰهِ الْاَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَ مِنْۢ بَعْدُ ۚ وَيَوْمَئِذٍ يَفْضَحُ  
الْمُؤْمِنُوْنَ بِنَصْرِ اللّٰهِ يَنْصُرُوْنَ بِشَآءٍ ۚ وَهُوَ الْعَزِیْزُ الرَّحِیْمُ ۝

(الروم : ۱-۵)

ترجمہ: "مغلوب ہو گئے رومی ملتے ہوئے ملک میں اور وہ اس مغلوب ہونے کے بعد مغرب غالب ہوں گے۔ چند برسوں میں اللہ کے ہاتھ میں سب کام پٹے اور پھیلے اور اس دن خوش ہو گئے مسلمان اللہ کی مدد سے مدد کرتا ہے جس کی چاہتا ہے اور وہی ہے زبردست رحم والا۔"

مذکورہ بالا عبارت سے تو مصنف کا اسلام اور محمد رسول اللہ کے خلاف بغض ظاہر ہو رہا ہے اگر یہ شخص ذرا بھی علمی دیانت رکھتا تو مسند کتابوں کی یہ عظیم لائبریری جو کتب الدلائل پر مشتمل ہے اس کی نظروں سے اوجھل نہ ہوتی۔ یہاں پر تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اور روحانی کارناموں کا ایک عظیم دفتر ہے۔ ایک طویل فہرست ہے جنہیں کتب دلائل کہا جاتا ہے۔ ذیل میں ہم صرف مستند اور عظیم کتابوں کے نام لکھتے ہیں جن سے اسلام اور سیرت طیبہ کا ایک طالب علم بھی ناواقف نہیں رہ سکتا۔

۱۔ دلائل نبوت : ابن قیمیہ، المتوفی : ۷۵۶ھ۔

۲۔ دلائل نبوت : ابوالحسن قرنی، المتوفی : ۲۵۵ھ۔

۳۔ دلائل امام بیہقی، المتوفی : ۴۳۰ھ۔

۴۔ دلائل ابن تیم الاصفہانی، المتوفی : ۴۳۰ھ۔

۵۔ دلائل المستغفری، المتوفی : ۴۳۲ھ۔

۱۔ دلائل ابنی القاسم اسماعیل الاصفہانی، المتوفی : ۵۳۵ھ۔  
قصائص کبری (یہ اس فن کی سب سے زیادہ مفصل کتاب ہے اور اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سیکڑوں معجزات بیان کر دیئے گئے ہیں۔)

مندرجہ بالا عبارتوں کے دونوں مصنفوں سے ہم یہ سوال کریں گے کہ انہوں نے جو کچھ ادھر لکھا ہے ان کے پاس اس کی کیا سند ہے؟ ہم نے جن مستند کتابوں کا ذکر کیا ہے کیا اس موضوع پر ان کے پاس اس سے زیادہ مستند کتابیں ہیں؟ کیا ان کے پاس قرآن کریم، احادیث نبویہ، کتب اسلامی تاریخ اور کتب دلائل کے عظیم ذخیرے کے ٹکڑے کوئی چیز ہے؟  
اگر ان کے پاس اپنی بات ثابت کرنے کے لیے کوئی بھی معقول مصدر علمی نہیں ہے تو انہیں اپنے لکھناٹ و افکار پر نظر ثانی فرمانا چاہیے۔



## اسلامی اسطورہ اور خرافات

### کیا رسول اکرمؐ کے معجزات محض فرضی ہیں؟

اسی موضوع پر ایک اور مقالہ ”اسلامی اسطورہ اور خرافات“ نظر سے گزرا، جس کا مصنف لکھتا ہے:-  
 ”مذہبی شخصیات سے متعلق افسانے اور قصے:- زیادہ تر فرضی قصے اسلام کی ابھری ہوئی شخصیات کے بارے میں مشہور ہوئے ہیں۔“

محمدؐ: ”محمدؐ جس کا ایک ہی معجزہ تھا اور وہ ان کے اپنے الفاظ کے مطابق قرآن مجید کا نزول تھا، لیکن ان کی ذات کی طرف بے شمار معجزات اور بہت سی خوارق باتیں منسوب کڑی گئیں ان کی انگلی کے اشارے سے چاند ٹوٹے ہو گیا، پتھے ہوئے زہریلے گوشت نے ان سے بھلائی کی اور کہا کہ اسے نہ کھایا جائے، کھجور کا نشان ان کے فراق میں رویا، ہرن نے ان سے بات کی ان کا سایہ نہ تھا، ان کے پسینے سے گلاب پیدا ہوا وغیرہ وغیرہ۔ آسمان کی طرف ان کے معراج کو اب بھی بطور معجزہ مانا جاتا ہے، وہ پرول والے گھوڑے پر جسے براق کہا جاتا ہے سوار ہوئے اور جبریل کی صحبت میں سات آسمانوں سے گزرتے ہوئے تمام انبیاء سے ملے ہوئے اللہ کے حضور جا پہنچے اور بالکل تنہا جا پہنچے حتیٰ کہ فرشتہ الہام جبریل بھی ساتھ نہ جاسکا۔“

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا کا ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۵۰)

ایک نہیں طالب علم آسانی سے دیکھ سکتا ہے کہ مؤلف نے کس قدر ہوشیاری اور چالاکی کیساتھ جھوٹ کو سچ کے ساتھ گنڈھڑائی کی کوشش کی ہے۔ وہ غیر مستند واقعات اور اساطیر کا ذکر کرتا ہے اور اسی سانس میں انتہائی مستند معجزہ کا ذکر دیتا ہے وہ ایک طرف لکھتا ہے کہ لوگوں میں یہ بات پھیلی ہوئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پسینے سے گلاب کا پھول وجود میں آیا، پھر فوراً اس کے بعد معراج کا ذکر کر دیتا ہے یعنی وہ معجزہ جو کہ قرآن کریم میں بھی مذکور ہے۔

مؤلف کی یہ عجیب چال ہے کہ وہ خرافات بیان کرتا ہے اور اس کے فوراً بعد انتہائی مستند اور مستند معجزات رسولؐ بیان کر دیتا ہے، دونوں ایک ہی سانس میں، کس لیے کیا وہ یہ سمجھتا ہے کہ دنیا کا پڑھا لکھا طبقہ اس قدر بیوقوف ہے کہ اس کے سامنے اپنے خاص اسلوب سے جو چیز جس طرح بیان کر دی جائے وہ مانتا چلا جائے گا؟



اتوں کی طرف توجہ دینے سے بات مکمل جاتی ہے۔

(۱) پہلی تصویر میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر پر چند پرندے اڑتے ہوئے دکھائے گئے ہیں۔  
(۲) پہلی تصویر میں حوروں کو اونٹوں پر سوار دکھایا گیا ہے۔ یہ صرف عرب تہذیب کا مذاق اڑانے کے لیے ہے ورنہ فی الحقیقت اسلامی عقائد میں کہیں بھی یہ بات مذکور نہیں کہ معراج کے موقع پر حضور کے ساتھ حوروں بھی اونٹوں پر سوار علی جا رہی تھیں اور نہ یہ بات کہیں قرآن و حدیث میں ملتی ہے کہ حوریں جنت میں اونٹوں پر سفر کیا کریں گی۔

(ج) دوسری تصویر میں آدم علیہ السلام کو اس عالم میں دکھایا گیا ہے کہ وہ مادر زاد نگے ہیں۔ کلین شیونہی ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے دونوں ہاتھ اپنے برہنہ اعضائے تناسل پر رکھے ہوئے ہیں اور انتہائی گمی گزری حالت میں نظر آتے ہیں۔

(د) دوسری تصویر میں شیطان کو جبکہ تمام فرشتے آدم کے سامنے سجدہ ریز ہیں اس عالم میں دکھایا گیا ہے کہ وہ مصطفیٰ پر نماز کی شکل میں بیٹھا ہوا ہے۔ عربی لباس پہنا ہوا ہے۔ لمبی سفید وارھی ہے۔ مونچھیں کٹری ہوئی ہیں۔ عبا اور عمامہ پہنا ہوا ہے۔ سرخ فیض ٹوپی اور مکمل عربی لباس، یعنی شیطان کو اس صورت میں دکھایا گیا ہے جو مسلمانوں یا عربوں میں انتہائی عظیم روحانی اور دینی شخصیت کی صورت ہو سکتی ہے۔ یعنی محمدؐ، اولیاء اللہ، علماء اور زہاد کو شیطان کے روپ میں پیش کیا گیا ہے، یہ ہے انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کی غیر جانبداری اور علمی امانت اور یہ ہے ان لوگوں کا بھیاں کچھ جواہر ہے کہ تو صوب سے پاک ظاہر کرتے ہیں۔

یعنی بات یہ ہے کہ ان کی اس قسم کی حرکات ایسی تصاویر، اور یہود و عبادتوں کو پڑھنے کے بعد دل گواہ نہیں کرتا ہے کہ ان حضرات کو کسی بھی علمی گفتگو کا مستحق سمجھا جائے اور انہیں دہرور اعتنا سمجھا جائے۔

## (۱۱) حضرت محمدؐ اور حضرت آدم علیہما السلام دونوں کے بارے میں دو بیہودہ تصاویر

انہیں سطوح کے مابین ایک تصویر نظر آتی ہے جس میں حضور اکرمؐ کو براق پر سوار آسمان کی طرف جاتے دکھایا گیا ہے، جبریل بھی ان کی صحبت میں ہیں۔ تصویر کو مزاحیہ اور افسانوی رنگ دینے کے لیے حوروں کو بھی ساتھ دکھایا گیا ہے جو اونٹوں پر سوار ہیں۔

(انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۵۰)

اسی صفحے پر ایک بیہودہ تصویر بنائی گئی ہے جس میں فرشتے سب کے سب عریاں آدم کے سامنے سجدہ ریز ہیں اور شیطان سجدے سے انکار کر رہا ہے۔ شیطان کو ایک عرب عالم کی شکل میں مصطفیٰ ہر بحالت نماز دکھایا گیا ہے۔

ہمیں اس بات سے بحث نہیں ہے کہ یہ تصاویر کہاں سے لی گئیں۔ قابل غور بات دراصل یہ ہے کہ ان تصاویر کے انتخاب اور پھر انسائیکلو پیڈیا میں ان کے طبع و نشر کا پس منظر کیا ہے اور ان تصاویر سے قاری کے ذہن پر کیا اثر پڑتا ہے اور اس سے صاف پتہ چل سکتا ہے کہ کس ارادے کے تحت ان تصاویر کو انسائیکلو پیڈیا میں شامل کیا گیا ہے۔ تصاویر میں ظاہر کی گئی اشیاء اور ان کے اسلوب کے متعلق مندرجہ ذیل اہم باتیں پیش خدمت ہیں :-

۱۔ اس بات سے صرف نظر کہ اسلام میں ذی روح ہستیوں کی تصویر کشی سرے سے حرام ہے ہم اس وقت صرف اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ انبیاء کی تصویریں بنانا صرف اسلام میں ہی نہیں بلکہ تمام ادیان سماوی میں حرام رہا ہے اور اسے بے ادبی اور سوراخ اخلاق سمجھا جاتا رہا ہے۔

۲۔ ان دونوں تصاویر سے ان لوگوں کی بدعتی کا اندازہ ہوتا ہے جنہوں نے یہ تصویر بنائی یا اسے انتخاب کیا یا شائع کیا۔ ان تصاویر سے مقصود نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور عقائد اسلام کا مذاق اڑانا ہے۔ مندرجہ ذیل



## کیا جہاد کے تصور ہیں بعد کے زمانے میں کچھ ترمیم کی گئی ؟

مقالہ اسلام کا مصنف لکھتا ہے :-  
” اسلامی سلطنت کے قیام کے بعد امت کے رہنماؤں نے جہاد کے تصور میں ترمیم کر دی۔  
اب ان کا مسئلہ سلطنت کو مضبوط بنایا دول پر استوار کرنے اور اس کی تدبیر و انتظام کا تھا چنانچہ  
اب انہوں نے اسے توسیعی مفہوم دینے کی بجائے اسے دفاعی مفہوم عطا کر دیا۔“  
( انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ ۹۱۳ )

ایک اہم حقیقت یہ ہے جو تاریخ اسلام سے ثابت ہوتی ہے کہ مسلمان جیسے بھی ہیں انہوں نے اپنے دین  
کے حقائق کو پوری طرح سے سمجھا لیا ہے اور اس کی حفاظت کی ہے۔ انہوں نے اپنے دین میں تحریف کو ہرگز گوارا  
نہیں کیا۔ اس معاملے میں وہ نصاریٰ سے بالکل برعکس ہیں جنہوں نے تین سو سال کے اندر ہی اندر اپنے دین کا جلیہ بگاڑ  
دیا اور کچھ اپنے نفس کی خواہشات اور کچھ بادشاہوں کے زیر اثر انہوں نے اپنی توحید کو تثلیث سے بدل دیا۔  
اسلامی تاریخ میں تحریف کا اسکان نہ ماضی میں تھا اور نہ مستقبل میں ہے، نہ ماضی میں کسی کو اختیار تھا کہ  
وہ دین کے کسی پتھر سے میں تحریف و تبدیلی کرے اور نہ آئندہ کسی کو یہ اختیار حاصل ہو سکے گا۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ نظریہ جہاد کا نہ تو توسیعی مملکت سے کچھ متعلق ہے نہ مملکت کو مضبوط بنایا دول  
پر استوار کرنے سے اور نہ اس کے انتظام و انصرام سے یہ ساری اصطلاحات اپنے اندر لغز و قوسیت لئے ہوئے  
ہیں۔ اسلام ایک آئینہ یا لوجی ہے۔ قومیت سے لے کر دور کا بھی واسطہ نہیں مستشرقین نے ہمیشہ یہ الجھن پیدا کی  
ہے کہ قومیت زدہ اصطلاحات کو اسلام پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے۔ جارحانہ اور مدافعانہ جیسی اصطلاحات  
ان جنگوں پر منطبق ہو سکتی ہیں جو کسی خاص قوم یا وطن کے لیے لڑی جا رہی ہوں یہ جہاد پر منطبق نہیں ہو سکتیں اس  
لیے کہ جہاد کا عمل ایک آئینہ یا لوجی کی خاطر ہے یہ بیک وقت جارحانہ بھی ہوتا ہے اور مدافعانہ بھی۔

## اسلام کی مختلف صورتیں فرقہ بنیاد اور اختلافات

مقالہ اسلام کے مصنف نے اپنی تولید بھری کا سب سے زیادہ اظہار اس مقام پر کیا ہے یہاں  
اس نے اشکال اسلام، فرقہ بندی اور اختلافات کے نام سے ایک طویل عبارت لکھی ہے۔ اس نے خارجیہ،  
معتزلہ، سبئیہ، اسماعیلیہ، نصیریہ، یزیدیہ، دروزیہ اور احمدیہ جیسے تمام گمراہ فرقوں کو اسلام کی  
اشکال میں شامل کر دیا ہے۔ ( انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۹ صفحہ )

یہ سب کچھ توحف نے اسلام اور کفر کا فرق سمجھے بغیر کیا ہے۔ وہ شخص جسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ایک خاص  
آئینہ یا لوجی کی سرحدیں کہاں سے شروع ہوتی ہیں اور کہاں ختم ہو جاتی ہیں، وہ کیا بنیادی عقائد ہیں جن کے انکار  
سے باجن کو چھوڑ دینے سے انسان اس آئینہ یا لوجی کا حامی نہیں رہتا۔ اس شخص کو اس آئینہ یا لوجی پر ظلم اٹھنا  
کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔

توحف اپنے اس مضمون میں اسلام اور غیر اسلام میں فرق کرنے میں بالکل ناکام رہا ہے۔ اس نے اسلام  
کے بنیادی عقائد و تصورات سے یا تو بالکل چشم پوشی کی ہے یا سچے جہالت کا ثبوت دیا ہے اور یا عملیہ ثابت  
کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام تناقضات اور تضادات کا مجموعہ ہے۔ دنیا بھر کے مسلمان علماء متفقہ  
طور پر ان مذکورہ بالا فرقوں کو غیر مسلم اقلیتیں قرار دیتے ہیں۔ بیسیوں کتابیں اس موضوع پر لکھی گئی ہیں کہ اسلام کی  
سرحدیں کیا ہیں اور کس طرح سے یہ بات آسانی کے ساتھ طے کی جاسکتی ہے کہ فلاں عقائد کا حامل فرد یا گروہ اسلام کے  
دارہ میں داخل ہے یا اسلام کے دائرے سے خارج۔ یہ بات قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح معیار مقرر کر کے بتا  
دی گئی ہے۔ زیر نظر کتاب اس بات کی تحمل نہیں کہ اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کی جائے اور ان تمام گمراہ فرقوں کے  
عقائد بیان کر کے منطقی طور پر ثابت کیا جائے کہ یہ سب کے سب غیر اسلامی ہیں اور اسلام کے دائرے سے خارج ہیں۔  
اگر مقالہ اسلام کا مآلوت سچے اسلام کا مخلص طالب علم ہے تو اسے اس موضوع پر کبھی ہوتی کتب کا ایک  
ملاحظہ کر لینا چاہیے۔



## (۱۳) کیا سات امام دُجے میں نبی سے مُبتد تریں؟

مقالہ ”اسلام کا مصنف اشکال اسلام کا ذکر کرتے ہوئے ائمہ سبعہ کے بارے میں یوں لکھتا ہے۔  
”نبی محمد کے بعد سات امام آتے ہیں جو اللہ کے ارادہ کی ترجمانی کرتے ہیں اور ایک لحاظ سے  
نبی سے بلند درجہ کے حامل ہیں کیونکہ وہ براہ راست اللہ تعالیٰ سے علم حاصل کرتے ہیں،  
فرشتہ الہام کے ذریعہ سے نہیں۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد ۹ صفحہ ۹۱۷)

کیا اسلام جس کی بنیاد قرآن و سنت ہے، اس قسم کی اداری اور تولید فکری کو قبول کر سکتا ہے۔  
اصولی بات یہ ہے کہ وہ لوگ جو اسلام کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، انہیں چاہیے کہ سیدھی طرح سے اسلام  
کو اس کے صحیح مصادر سے سمجھنے کی کوشش کریں اور وہ ہیں قرآن کریم اور سنت طیبہ۔ یہ انتہائی فیہی  
نامعقول اور نامناسب بات ہے کہ اسلام کے بارے میں ایک رائے قائم کی جائے اور وہ رائے  
قرآن و سنت پر مبنی نہ ہو بلکہ ان چند لوگوں یا چند افراد یا چند فرقوں کے اعمال پر مبنی ہو۔ جو اپنے آپ کو  
کسی نہ کسی طرح اسلام سے منسوب کرتے ہیں۔ ہر وہ شخص جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے یا ہر وہ فرقہ جو  
جو اس بات پر مصر ہے کہ اپنے آپ کو دائرہ اسلام میں داخل سمجھے اس کے ہر نظریہ، ہر عمل اور ہر رنگ  
ڈھنگ کو عین اسلام قرار دینا کسی معقول آدمی کا کام نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ مولف نے یہی کام کیا ہے۔

## (۱۵) کیا قادیانی مسلمان ہیں؟

زیر بحث مقالہ ”اسلام“ (انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۱۸) ۱۹۷۸ء  
میں چھپا۔

اگر مقالہ نگار بالکل ان پڑھ نہیں تو اس کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ صحابہ کرام کے دور میں  
اسی علم امت نے اس بات پر اجماع کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص بھی نبوت (خواہ  
کسی انداز میں) دعویٰ کرے، وہ جھوٹا ہے، دجال ہے، اس کے دعویٰ پر غور نہیں کیا جائے گا اور اسے  
قراۃت کی سزا دی جائے گی۔

قادیانی گروہ کے منصفہ شہود پر آتے ہی، اسی اجماع کی روشنی میں، علماء امت نے دنیا بھر میں متفقہ  
رائے دے دی کہ تمام قادیانی اسلام سے خارج ہیں۔ پاکستان میں جو ان کا اصل مرکز ہے، طویل اور غریب  
کش مکش کے بعد آخر ستمبر ۱۹۷۵ء میں پاکستان کی پارلیمنٹ نے متفقہ طور پر انہیں غیر مسلم اقلیت قرار  
دے دیا۔

دنیا بھر میں ہر پڑھا لکھا انسان اس صورت حال سے واقف ہے مگر مقالہ نگار کی ڈھٹائی کا جواب  
انہیں ہے کہ وہ اجماع صحابہ، علماء امت کے قادیانی گروپ کے بارے میں متفق علیہ فتوے اور پھر  
۱۹۷۵ء میں پاکستانی عوام کے متفقہ فیصلہ کے بعد ۱۹۷۸ء میں قادیانیوں کو امت مسلمہ کا حصہ اور ایک  
مسلح فرقہ قرار دیتا ہے۔



## (۱۶) مصنّف کا مسلمانوں کے سوا اعظم اہل سنت و الجماعۃ کے خلاف خاص بغض

ایک طرف مصنف کے دل میں غیر اسلامی تحریکوں کے لیے نرم گوشہ ہے تو دوسری طرف ہی مصنف مسلمانوں کے سوا اعظم یا عامۃ المسلمین (اہل سنت) کے خلاف ایک خاص بغض رکھتا ہے۔

اسی مقالہ "اسلام" میں صفحہ ۹۱۶ پر لکھتا ہے :-

"جس طرح سے قرآن نے دیگر قوموں کے مقابلے میں امت مسلمہ کا تصور اجاگر کیا۔ اہل سنت نے اسی طرح سے اکثریت یا عامۃ المسلمین کے تصورات اور رسوم کو دیگر فرقوں کے مقابلے میں اہمیت دی۔ کثرت سے ایسی احادیث نبی کی طرف منسوب کر دی گئیں جن کا مفہوم یہ تھا کہ مسلمانوں کو اکثریت کے طریقے کی پیروی کرنا چاہیئے اور اقلیت کے سارے گروپ جہنم کے لائق ہیں اور اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت کے طبقے پر ہے جو کبھی بھی غلطی نہیں کھا سکتا۔ اس نئی حدیث کی روشنی میں وہ طبقہ جسے قرآن مجید میں ایک خاص مشن کی تربیت دی تھی اور جسے ایک جیلنج قبول کرنے پر تیار کیا تھا، اب وہی طبقہ ایک خصوصی مراعات کا حامل طبقہ قرار دیا گیا جس کے بارے میں یہ طے پایا کہ اس سے خطا کا صدور غیر ممکن ہے۔"

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ ۹۱۶)

مقالہ نگار مذکورہ بالا مختصر سی عبارت میں شدید غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ غلط بیانیوں درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ اہل سنت نے اکثریت یا عامۃ المسلمین کو دیگر فرقوں پر ترجیح دی۔
- ۲۔ اکثریت کی پیروی سے متعلق بہت سی احادیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر دی گئیں۔
- ۳۔ اقلیت کے سارے گروپ جہنمی ہیں۔
- ۴۔ اللہ تعالیٰ کا دست حفاظت ہمیشہ اکثریت پر ہے۔

۵۔ اکثریت کا طبقہ معصوم عن الخطا رہے۔ کبھی غلطی نہیں کر سکتا۔

۶۔ اکثریت کا طبقہ خصوصی مراعات کا حامل ہے۔

مقالہ نگار اکثریت کو اجماع اور سوا اعظم سے غلط مطکر رہا ہے۔

سخن شناس آ دلبر خطا نجاست

غریب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ سوا اعظم کا تعلق اجماع امت سے ہے، اکثریت سے نہیں۔ اجماع علماء امت کے درمیان ہوتا ہے۔ اس اجماع کے مطابق چلنے والے سوا اعظم خواہ وہ ائمہ اربعہ اقلیت میں ہی کیوں نہ ہوں۔ رہ گئی جاہل عوام کی بھیڑ تو وہ اکثریت ہے۔ اکثریت کے بارے میں اسلام کا تصور مختصر آپیش خدمت ہے۔



## کیا اسلام کے نزدیک کثرت خطا سے پاک ہوتی ہے ؟

یہ ایک مفید جھوٹ ہے کہ اسلام نے کثرت کو ایسی کوئی خصوصیت عطا کی ہے۔ زیر بحث مقالہ "اسلام" کا مؤلف غالباً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ :  
"لا تجتمع امة على الضلالة"  
ترجمہ: میری امت کبھی بھی گمراہی پر مجتمع نہیں ہوگی۔

حضور کے اس قول سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مؤلف اسلام کے بارے میں یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ اسلام میں کثرت کو معصوم عن الخطا ہونے کا درجہ دیا گیا ہے۔  
بے چارہ مؤلف اپنی جگہ پر مجبور ہے کہ اس کی تعلیم و تربیت عیسائی ماحول میں ہوئی ہے اور وہ یہ کہتا چاہتا ہے کہ اسلام میں بھی کثرت کو وہی تقدس حاصل ہے جو عیسائیت میں ہے۔ تاریخی مسیحیت میں کثرت نے یہاں تک اثر دکھایا کہ سنہ ۱۸۰۰ء میں کثرت کی بنیاد پر دین مسیح کو تجدید کے دائرے سے نکال کر تثلیث کے چگل میں ڈال دیا گیا۔

یہ بات واضح ہو جانی چاہیے کہ اسلام میں کثرت کا ایسا کوئی تصور موجود نہیں ہے یہاں پر حق، حق ہے اور باطل، باطل ہے اور اس کا تعلق ماننے یا نہ ماننے والوں کی تعداد سے نہیں ہے۔ مؤلف نے کثرت اور اجماع دونوں مصطلحات کو گمراہ کر دیا ہے۔ انہوں نے اجماع سے متعلق احادیث کو کثرت پر منطبق کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ عین جہالت ہے۔ اجماع علمائے امت کے متفقہ فیصلے کو کہتے ہیں۔ اور کثرت کا فیصلہ یہ ہوتا ہے کہ ایک طرف اکاون اور دوسری طرف انچاس انسان ہوں۔

اب آئیے دیکھیں کہ قرآن مجید کثرت کے بارے میں کس رائے کا اظہار کرتا ہے۔

۱۔ "وَإِنْ قَطَعْنَاكَ فِي الْأَرْضِ يَصْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ" (انعام)

اگر آپ زمین میں رہنے والے اکثر لوگوں کی اطاعت کریں گے تو یہ لوگ آپ کو اللہ کے راستے سے گمراہ کر دیں گے۔

۲۔ "فَلَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ" (المائدہ: ۱۰۰)

اسے نبی! لوگوں سے کہہ دیجیے کہ خبیث اور طیب برابر نہیں ہوا کرتے خواہ خبیث اختیار کرنے والوں کی کثرت تمہارے ہی کو بھانے ہی کیوں نہ لگے۔

۳۔ "وَإِنْ كَثُرَ مِنْ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ" (المائدہ: ۳۹)

اور لوگوں میں سے اکثر فاسق ہی ہوا کرتے ہیں۔

۴۔ "وَإِنْ كَثُرَ مِنْ النَّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَفَاسِقُونَ" (یونس: ۹۲)

اور لوگوں میں سے اکثر ہماری آیات سے غافل ہی ہوا کرتے ہیں۔

۵۔ "وَأَنْ أَكْثَرُكُمْ فَاسِقُونَ" (المائدہ: ۵۹)

اور تم میں سے اکثر لوگ نافرمان ہیں۔

۶۔ "لَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنْ أَكْثَرُكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُُونَ" (زمر: ۷۸)

ہم تو حق لے کر تمہارے پاس آئے لیکن تم میں سے اکثر لوگ حق کو ناپسند کرنے والے ہیں۔

۷۔ "وَقُلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ" (سبأ: ۱۳)

اور میرے بندوں میں شکور کرنے والے کم ہی ہیں۔

اور یہ بات بھی سہرے سے غیر معقول ہے کہ اسلام میں کثرت کو یا کسی خاص طبقے کو معصوم عن الخطا قرار دیا گیا ہے۔ کوئی طبقہ یا کوئی فرد اسلام کے نزدیک معصوم عن الخطا نہیں ہے۔ اس موضوع پر بہت سی احادیث موجود ہیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

۱۔ "ادع خطا وخير الخطا بين التواحيون" (مسند احمد: ۱۹۸/۲ و صحیح مسلم)

تمام انسان خطا کار ہیں اور خطا کاروں میں سب سے بہتر وہ لوگ ہیں جو توبہ کرنے والے ہیں۔



(۱۸)

## خدا کے خاقی ہاتھ سے کیا مراد ہے؟

خدا کے خاقی ہاتھ کی اصطلاح۔

مؤلف نے اپنے مقالہ اسلام میں استعمال کی ہے غالباً وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔

”بید اللہ علی الجماعة“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا ہاتھ جماعت پر ہوتا ہے۔

اب اسے سادہ لوحی کیسے یا چالاک کی کہ مقالہ نگار لفظ ”جماعت“ COMMUNITY استعمال کر کے فوراً بعد قویین میں ”اکثریت“ MAJORITY OF لکھ دیا ہے۔ یعنی حسب معمول ”اکثریت کو جماعت“ یا ”اجماع“ یا ”اُصولِ اعظم“ کے معنوں میں استعمال کیا ہے اور غلط بحث کا شکار ہو ظاہر ہے کہ حدیث کا تعلق کسی خاص طبقہ یا اکثریت سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق جماعتِ اتحادی روح سے ہے کہ اگر کوئی کام اجتماعیت کے ساتھ کیا جائے تو اللہ تعالیٰ کی تائید حاصل ہو ہے۔ اب اس سے یہ مفہوم حاصل کرنے کی کوشش کرنا کہ کسی خاص جماعت پر اللہ تعالیٰ کا ہاتھ یا کسی خاص گروہ کو اللہ تعالیٰ معصوم عن الخطا قرار دے رہے ہیں یا اکثریت جو بھی فیصلہ کرے گی اس میں خطا کی گنجائش نہیں ہوگی، یہ سب باتیں اس حدیث نبوی میں تحریریت تو کہلائی جاسکتی ہیں، تشریح نہیں کہلائی جاسکتیں۔



## کیا فری مین تحریک اسلام کی ایک شاخ ہے؟

مصنف بے چارہ اسلام کی دشمنی میں اس حد تک اندھے پن کا شکار ہو گیا ہے کہ اس نے فری مین تحریک کو اسلام کے قریب لانے کی کوشش کی ہے اس کے لیے اسے دو قدم اٹھانے پڑے۔

- ۱۔ اس نے دروزی تحریک کو یعنی دروزیوں کو مسلمانوں کی جماعت میں شامل کیا۔
- ۲۔ اس نے یہ ظاہر کیا کہ فری مینز تحریک دروزیوں سے متاثر ہوئی۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے :-  
 دروزی فرقہ گیارہویں صدی میں اٹھا اور فاطمی خلیفہ الحاکم کے دور میں خلیفہ کی الوہیت کا قائل بن کر نمودار ہوا۔ بعض اہل علم کا یقین ہے کہ فری مین تحریک اپنے ابتدائی مرحلوں میں دروزی رسومات سے متاثر ہوئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا طبع ۱۹۷۸ء جلد ۹، صفحہ ۹۱۷)

معاذ شکار نے انتہا درجہ کی بددیانتی کا مظاہر کیا ہے۔ یہ بات ہر کس و ناکس کو معلوم ہے کہ فری مین تحریک دنیا بھر میں اسلام کے بدترین دشمنوں میں شمار ہوتی ہے مگر وہ ہر طرح سے ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ اپنے ابتدائی مراحل میں اسلام کی تربیت یافتہ تحریک ہے۔



## ۲۰۱ عدل اور کثرتِ ازدواج

### کیا قرآن کریم کی رو سے عدل ناممکنات میں سے ہے؟

مقالہ ”اسلام“ کا مولف لکھتا ہے :-

”قرآن اس بات کی طرف توجہ دلاتا ہے کہ ”تم کبھی بھی عورتوں کے درمیان عدل نہ کر سکو گے خواہ تم کتنا ہی عدل و انصاف کرنا چاہو“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۹، صفحہ نمبر ۹۲۰)

مستشرقین یا ان کے مقتدین افراد کی علمی بددیانتی کا یہ مخصوص انداز ہے۔ مقالہ اسلام کے مولف نے قرآن مجید کی سورۃ النساء کی آیت نمبر ۱۲۹ نصف تو نقل کر دی، لیکن بقیہ نصف کو جان بوجھ کر چھوڑ دیا ہے۔

عین مجربانہ انداز میں اس شخص نے اس قرآنی آیت کو اپنا من چاہا مفہوم دینے کی کوشش کی ہے اور وہ مفہوم یہ کہ تم ایک سے زیادہ شادیاں کر سکتے ہو اور تمہیں اس بات کی پروا نہیں کرنی چاہیے کہ بیویوں میں عدل و انصاف کبھی رہے ہو یا نہیں۔ اس لیے کہ اگر تم چاہو بھی تو بیویوں میں عدل کے تقاضے صحیح طور پر پورے نہیں کر سکو گے۔

مقالہ نگار نے فی الواقع قرآن مجید پر یہ الزام لگایا ہے اور اس کے سر پر تصور تصحیب دینے کی کوشش کی ہے کہ ایک سے زیادہ بیویوں میں صحیح طور پر عدل کرنا ناممکنات میں سے ہے۔ اب اس تصور کا نتیجہ واضح ہے کہ جو چیز سرے سے ممکن ہی نہیں ہے تو اس کے پیچھے پڑنے سے کیا حاصل! مطلب یہ نکالنا کہ ایک سے زیادہ شادیاں کرو خوب مزے اڑاؤ ان میں آپس میں انصاف کرنے کی ضرورت ہرگز نہیں ہے اس لیے کہ وہ سرے سے ممکن ہی نہیں۔

مقالہ نگار کے اس نصف آیت کے انتخاب سے قرآن مجید کو جو معنی پہنائے جا رہے ہیں صرف

یہ کہ قرآن مجید ایک طرف تو ایک سے زیادہ شادیاں کرنے کی اجازت دیتا ہے اور دوسری طرف عدل کو ناممکنات میں سے قرار دیتا ہے تو فی الحقیقت چاہتا ہے کہ انسان اپنی نفسانی خواہشات کو جس طرح چاہے پورا کرے اور عدل، انصاف اور ضمیر کی آواز کی طرف بالکل توجہ نہ دے۔

قرآنی آیت کے اس نصف کو ٹھٹھے کو اپنے سیاق سے علیحدہ کرنے کے بعد مستشرقین نے اسلام پر اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر الزامات و انتہائات کی جو عمارت کھڑی کی ہے وہ انتہائی بھیاں بھیاں ہے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ اسلام نفسانی خواہشات کی پوجا کا نام ہے جس میں کہ ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کو عدل پر ترجیح دی گئی ہے۔

افسوس ناک بات یہ ہے کہ وہ قرآن مجید کی آیت کے اس ٹکڑے کو جان بوجھ کر اس کے مابقی اور باقی سے علیحدہ کر لیتے ہیں۔ دوسری خطرناک بات وہ یہ کرتے ہیں کہ وہ عدل کے اس مفہوم کو ہی برسرے نظر انداز کر دیتے ہیں جس مفہوم میں قرآن مجید نے اسے اس موقع پر استعمال کیا ہے۔ دراصل اس جگہ پر لفظ عدل دو معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔

#### ۱۔ عدل مادی معنوں میں :

یعنی ان معنوں میں کہ مادی، معاشی، ظاہری امور کے اندر تمام بیویوں میں بالکل عدل و انصاف کیا جائے اور مساوات کا سلوک رکھا جائے۔ ان کو ایک طرح کا خرچہ دیا جائے۔ ایک طرح کی رہائش، ایک طرح کی خوراک، ایک طرح کا لباس اور برابر برابر وقت ان میں گزارا جائے۔ ان معنوں میں ایک سے زیادہ بیویوں میں عدل کرنا ناممکن نہیں ہے بلکہ اسلام کے نزدیک یہ فرض ہے۔ اسی آیت کے عین ادب عدل کا مفہوم معاشی معنوں میں صاف طور پر خود قرآن مجید کے اندر ہی واضح طور پر موجود ہے یعنی آیت ۱۲۹ میں قرآن مجید نے معاشی معنوں میں عدل کو انتہائی ضروری قرار دیا ہے :-

”وَأَنْ تَقْسَمُوا بِاللَّيْلِ نَافِلًا“ (النساء ۱۱۷) ترجمہ: تمہیں کوئی نفل انصاف پر قائم رہو۔

#### ۲۔ عدل معنوی مفہوم میں :

عدل کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ مادی، معاشی اور ظاہری امور کے علاوہ وہ امور جن کا تعلق محض جذبات



محبت اور باہمی لگاؤ سے ہے اس میں بھی ایک سے زیادہ بیویوں کے درمیان عدل و انصاف کی کوشش کی جائے یعنی تمام بیویوں کے ساتھ ایک جیسی محبت کی جائے۔ تمام بیویوں کے ساتھ ایک جیسے قلبی جذبات رکھے جائیں۔ یہ فی الحقیقت ناممکن ہے اور نہ عملی طور پر قابل عمل۔ عدل کے اسی مفہوم میں قرآن مجید نے کچھ رخصت دی ہے اور اسی کے بارے میں قرآن مجید نے کہا ہے کہ تم بتانا بھی چاہو اس معاملے میں تم تمام بیویوں کے درمیان صحیح طور پر عدل نہیں کر سکو گے۔

اسی نصف آیت کے دوسرے نصف کی طرف بھی اب توجہ کیجئے اس میں واضح طور پر یہ تاکید کی گئی ہے کہ انسان کو اپنے جذبات پر قابو پانے کی کوشش کرنی چاہیئے۔ ایسا نہ ہو کہ ایک بیوی کی طرف انسان بالکل جھجک جائے اور دوسری کو ہوا میں معلق چھوڑ دے۔ یہ درست ہے کہ انسان اپنے جذبات میں اور محبت میں صحیح طور پر مساوات اختیار نہیں کر سکتا لیکن اسے اپنی حد تک کوشش ضرور کرنی چاہیئے اور افراط و تفریط سے بچنا چاہیئے۔

اصل بات یہ ہے کہ قرآن مجید نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ محبت اور قلبی جذبات میں صحیح درجے کا عدل ممکن نہیں ہے، لیکن اس کے باوجود انسان کو جس حد تک ممکن ہو، عدل کی ہی کوشش کرنی چاہیئے، جس قدر ہو سکے اپنے جذبات پر قابو پانا چاہیئے اور نہیں تو کم از کم محبت کے اظہار میں یکسانیت اختیار کرنی چاہیئے۔

اسلام اور قرآن مجید پر عدل کو ناممکن قرار دینے والے حضرات کی طرف سے عائد کردہ الزامات کی پوری عمارت دھڑام سے گر پڑتی ہے۔ اگر ہم اس آیت کو مکمل طور پر پڑھ لیں اور اس کے مابقی اور مابعد کا مطالعہ کر لیں تو مقالہ نگار کی علمی دیانت پر بہت رحم آتا ہے۔ ایسے دونوں آیتیں مکمل طور پر نقل کی جاتی ہیں۔

وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ  
فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِنْ  
تَصْلَحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا رَحِيمًا ۝ وَإِنْ يَنْقَرَفَا  
يَعْنِ اللَّهُ كَلًّا مِّن سَعَتِهِ ۝ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا ۝

اور تم ہرگز برابر نہ رکھ سکو گے عورتوں کو اگرچہ اس کی حرص نہ کرو۔ سو بالکل ایک طرف نہ جھجک جاؤ کہ ایک عورت کو لکھتا چھوڑ دو اور اگر تم اصلاح کرتے رہو اور پرہیزگاری کرتے رہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اور اگر دونوں جدا ہو جائیں تو اللہ ہر ایک کو بے پروا کر دے گا۔ اپنے کشائش سے۔ اور اللہ کشائش والا تدبیر جاننے والا ہے۔“

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :

”یعنی اگر کوئی عورتیں نکاح میں ہوں تو یہ تم سے نہ ہو سکے گا کہ محبت قلبی اور ہر امر میں بالکل مساوات اور برابری رکھو مگر ایسا ظلم بھی نہ کرو کہ ایک کی طرف تو بالکل جھجک جاؤ اور دوسری کو درمیان میں لکھتی رکھو۔ نہ خود آرام سے رکھو نہ بالکل علیحدہ ہی کرو کہ دوسرے سے نکاح کر سکے۔ یعنی اگر اصلاح و مصالحت کا معاملہ کرو گے اور تعدی اور حق تلفی سے بچتے رہو گے تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ معاف فرمائے والا ہے۔ اگر زوجین جدائی ہی کو پسند کریں اور طلاق کی نوبت آئے تو کچھ حرج نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کا کار ساز ہے اور سب کی حاجات پوری کرنے والا ہے۔ اس میں اشارہ ہے۔ اس طرف کہ زوجہ کو راحت سے رکھے اور ایذا نہ دے اور اس پر قادر نہ ہو تو پھر طلاق دے دینا مناسب ہے۔“

صاف پتہ چل گیا کہ قرآن مجید کی آیت کے صرف نصف ٹکڑے کو نقل کر دینے سے مقالہ نگار نے کس ہوشیاری کے ساتھ اس کے مفہوم کو الٹ دیا اور اسے غلط معنی پہنا دینے، انہی غلط معنوں کی بنیاد اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مستشرقین نے اتہامات کی عمارت کھڑی کر دی ہے۔



کیا رسول اکرمؐ نے مدینہ منورہ کو  
ہجرت کی تھی یا فرار ہو گئے تھے؟

یہی مصنف لکھتا ہے کہ:

” ۶۲۲ء میں نبی مدینہ کو فرار ہو گئے تھے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا جلد نمبر ۹ صفحہ ۹۱۲)

ہر پڑھے لکھے انسانی کو تہذیب کے دائرے میں رہنا چاہیئے اور ایک نبی کے لیے یہ الفاظ استعمال نہیں کرنا چاہئیں کہ ”وہ فرار ہو گئے“۔ فرار کا لفظ عام طور پر مجرمین کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ تمام انبیاءؑ نے ہجرت کی ہے اور ان کے لیے ہجرت ہی کا لفظ استعمال ہونا چاہیئے۔

ہجرت کا معنی ہے اللہ تعالیٰ کی خاطر اور اس کے حکم سے اپنے گھر، مال اور ہر چیز کو چھوڑ دینا۔ تمام انبیاءؑ نے اسلام کی خاطر جو کہ انسانیت کا اصل دین ہے ہجرت کا عمل سرانجام دیا ہے۔ یہ انتہائی بے ادبی اور گستاخی ہے کہ نبی کے لیے ہجرت کی بجائے ”فرار“ کا لفظ استعمال کیا جائے۔

کیا رسول اکرمؐ اور اہل ایمان کو مکہ مکرمہ میں کوئی ایذا نہیں دی گئی؟  
کیا مسلمانوں کی ہجرت حبشہ صرف مالی اور عسکری اسباب کے تحت تھی؟

مقالہ محمدؐ کا مصنف لکھتا ہے :-

”یہ معلوم کرنا بہت مشکل ہے کہ مسلمانوں کو مکہ میں کس حد تک تکلیف پہنچی گئی۔ جسمانی تکلیف تو نہ ہونے کے برابر تھی اور اگر تھی بھی تو خاندان کے اندر اندر۔ محمدؐ کو بہت معمولی درجے کی تکلیف پہنچی گئیں مثلاً یہ کہ گھر کے دروازے کے باہر کوڑا کرکٹ پھینک دیا گیا۔ کہا جاتا ہے کہ مسلمان ایذا سے تنگ آکر ہجرت حبشہ پہ مجبور ہو گئے۔ حالانکہ لگتا ہے کہ وہ محمدؐ کی خاطر فوجی امداد اور تجارت کے مواقع تلاش کرنے کے لیے نکلے تھے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۷۸ء جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۷)

اس موقع پر ہم صرف چند مصدقہ اور مستند تاریخی واقعات کا ذکر کریں گے جس سے پتہ چل جائے گا کہ مکہ کا کس حد تک علمی دیانت و امانت کے حامل ہیں۔

۱۔ حضرت زینبؓ جو حضور اکرمؐ کی بیٹی تھیں جب مکہ سے مدینہ کو ہجرت کر کے جا رہی تھیں تو ہتھار بن اوس نے ان پر حملہ کیا اور انہیں اونٹ سے گرا دیا وہ حاملہ تھیں ان کا اسقاط عمل ہوا اور اسی سبب سے ان کا انتقال ہو گیا۔

۲۔ حضرت یاسرؓ اور ان کی بیوی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ابو جہل نے اسلام لے آنے کے جرم میں اس قدر ایذا پہنچی کہ وہ جاں بحق ہو گئے۔

۳۔ حضرت بلالؓ اور ان جیسے دوسرے اصحاب کو اس قدر ایذا میں پہنچی گئیں کہ خود کفار کا نپاٹھے مثلاً انہیں انگاروں پر لٹایا گیا اور دوپہر کے وقت تپتی ریت پر لی کر ان پر پتھر رکھے گئے۔

۴۔ اہل قریش نے حضور اکرمؐ اور آپؐ کے خاندان اور تمام مسلمانوں کا معاشی اور سوشل بائیکاٹ کیا۔ اس



کے باعث آپ اپنے خاندان اور تمام مسلمانوں کو بیکر شیب ابی طالب میں پناہ گزیں ہونے اور اٹھائی سال تک شیب ابی طالب میں قید کا زمانہ اس قدر تکلیف دہ تھا کہ لوگوں کو گھاس، پتے، پھڑا اور اس قسم کی دوسری چیزیں کھا کھا کر اپنی زندگی بانی رکھنا پڑی۔ بھوک سے بھگتے بچوں کی جینیں خود اپلی قریش کے مسامح سے بھرا ہوا کرواپس ناکام لوٹی رہیں۔ ظلم اس قدر شدید تھا کہ خود ظالموں سے بھی برداشت نہ ہو سکا اور انہوں نے تنگ آکر خود ہی یہ بائیکاٹ ختم کروا دیا۔

قریش کے تمام قبائل نے مل کر یہ طے کیا کہ ہر قبیلے سے ایک ایک بہادر نوجوان منتخب کیا جائے اور یہ سب لوگ مل کر رات کے وقت حضور اکرمؐ پر ایک ہی وار کریں اور حضور کو قتل کر دیں تاکہ حضور اکرمؐ کا خون تمام قریش کے قبیلوں میں بہٹ جائے اور بنی ہاشم کسی سے بدلہ نہ لے سکیں۔ عین اسی رات جب کہ آپؐ کے قتل کا پروگرام تھا حضورؐ نے ہجرت فرمائی اور ان کے سامنے سے ہی نکل کر چلے گئے۔ یہ اور اس قسم کے سیکنڈوں مستند تاریخی واقعات ہیں جن میں حضور اکرمؐ اور مسلمانوں پر ہر قسم کے مظالم کا ذکر آتا ہے۔ اس قسم کے واقعات کو سامنے رکھیے اور مقالہ نگار کی اس عبارت پر غور کیجئے: ”جسمانی تکلیف تو نہ ہونے کے برابر تھی اور اگر تھی تو خاندان کے اندر اندر تھی۔ محمدؐ کو بہت معمولی درجے کی تکالیف پہنچائی گئیں۔“

اس سے بھی زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ مصنف کے قول کے مطابق مسلمانوں کی ہجرت حبشہ کفار کی طرف سے ایذا رسانی کا نتیجہ نہ تھی بلکہ ہجرت حبشہ کا مقصد محمدؐ کی خاطر فوجی امداد اور تجارت کے مواقع تلاش کرنا تھا۔ نجاشی شاہ حبشہ دل ہی دل میں مسلمانوں کا بھی خواہ تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ تجارتی اور فوجی امداد کے مواقع موجود تھے لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر حبشہ میں تجارت اور فوجی امداد کے حصول کے لیے گئے تھے تو آخر ان دو مقاصد کے حصول میں کیا امر مانع تھا؟ شاہ حبشہ کو فوجی امداد اور تجارت کے معاملہ میں کوئی رکاوٹ درپیش تھی؟ لیکن ہم مقالہ نگار سے یہ پوچھیں گے کہ کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ مسلمانوں نے حبشہ کے ساتھ کس حد تک تجارت کی اور حبشہ کی طرف سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کتنی فوجی امداد آئی؟

### (۲۳) کثرتِ ازواج اور اختلاطِ انساب

کیا اسلام ایک عورت سے بیک وقت کئی مردوں کی شادی اور اختلاطِ انساب کی طرف لے جاتا ہے؟

مقالہ ”محمدؐ“ کا مصنف لکھتا ہے :-

”محمدؐ کی ازواجی معاملات کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ اپنا سلسلہ نسب عورتوں کی طرف رکھتے تھے مردوں کی طرف نہیں (یعنی ایسا نظام جس میں خاندان نسب، عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے) اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگ باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام نکل آیا جس میں ایک عورت کو بیک وقت کئی خاوند رکھنے کی اجازت تھی اور یہ بات بعض وقت اختلاطِ انساب تک پہنچ گئی۔“

(انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا ۱۹۷۸ء، جلد ۱۲ صفحہ ۶۰۹)

یہ سفید جھوٹ اور انتہائی بیہودہ بات ہے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ جاہل عربوں کے دوہیں بھی نسب والد کی بجائے والدہ کی طرف کیا جاتا تھا یعنی لوگ باپ کی بجائے ماں کی طرف منسوب کیے جاتے تھے اور عزت، ورثہ اور نسب سب کچھ عورت کے نام پر ہوتا تھا مردوں کے نام پر نہیں۔ جاہلی عرب کے لوگ عورتوں کو باعثِ عار سمجھتے تھے۔ وہ اپنی بیٹیوں کو کسی کے ہاتھ دینے کی بجائے زندہ درگور کر دیتے تھے۔ ان کا اعتزاز و افتخار اپنے آباؤ اجداد پر تھا۔ ماؤں اور انہوں پر نہیں۔ بلکہ اس زمانے میں عورتوں کو انسان ہی تسلیم نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ وہی دور ہی تو تھا کہ جب یونان اور روم میں ایک بحث چلتی رہی تھی کہ عورتوں میں رُوح بھی پائی جاتی ہے یا نہیں یا عورتوں کا تعلق بنی آدم سے ہے بھی کہ نہیں۔ یہ سلام ہے جس نے عورتوں کو بنیادی انسانی حقوق عطا فرمائے۔ یہ بات ایک لمحہ کے لیے بھی تصور نہیں کی جاسکتی کہ عرب عورتوں میں فخر محسوس کرتے تھے اور اپنی ذات کو باپ کی بجائے ماں کی طرف منسوب کرتے تھے اور عزت یا ورثہ انہیں باپ کی بجائے ماں کی طرف سے منتقل ہوتا تھا۔ جاہل عربوں کی تاریخ پڑھ ڈالیے



بلکہ اسلام لانے کے بعد بھی عربوں کی تاریخ میں اس بات کا واضح ثبوت مل جائیگا کہ سب کے نسب نامے ایک باپ سے بیٹے کی طرف اور بیٹے سے پوتے کی طرف منتقل ہوتے رہے اور انہیں اپنے نسب ناموں کو یاد کرنے اور جگہ جگہ سنانے میں فخر محسوس ہوتا تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا نسب نامہ عورتوں سے نہیں بلکہ مردوں سے متعلق ہوتا تھا۔ وہ اپنی ماؤں اور نانیوں پر فخر نہیں کیا کرتے تھے بلکہ آباء و اجداد پر فخر کرتے تھے۔

مقالہ نگار کا بیان ملاحظہ ہو کہ وہ ایک مچھوٹ کی بنیاد پر دوسرا جھوٹ تعمیر کرتا ہے۔ یہ الزام لگانے کے بعد کہ عربوں میں نسب نامے عورتوں سے منتقل ہوتے تھے۔ وہ ایک گھناؤنا الزام لگاتا ہے کہ حضرت اکرمؐ نے جو کثرت سے شادیاں کیں اس کا پس منظر یہی تھا کہ لوگ اپنے آپ کو مردوں کے بجائے عورتوں سے منسوب کیا کرتے تھے۔ مقالہ نگار کے اس پس منظر کا اور حضورؐ کی کثرت ازدواج کا یہ نتیجہ نکلا کہ اپنے باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور ایسا نظام چل بھلا کہ جس میں ایک عورت بیک وقت کئی مردوں سے شادی کرتی ہے اور مزید برآں اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ کسی شخص کا کوئی نسب نہ رہا اور اختلاط انساب کی کیفیت طاری ہو گئی۔

اس موضوع پر تفصیلی بحث تو انشاء اللہ پھر کہی ہوگی۔ اس وقت چند اہم سوالات مقالہ نگار کی خدمت میں پیش کیے دیتے ہیں۔

(۱) کثرت ازدواج POLYANDRY یعنی ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاوند ہونا اور اختلاط الانساب PROMISCUITY کی ابتدا کہاں سے ہوئی اور اس کی تاریخ کیا ہے اور آج کل یہ دونوں کہاں کہاں پائے جاتے ہیں۔

(۲) اس سلسلے میں عالم اسلام کی صورت حال کیا ہے۔ کیا عالم اسلام کثرت ازدواج (ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاوند ہونا) اور اختلاط الانساب کا شکار ہے ؟

(۳) اس سلسلے میں اسلام کا نقطہ نظر اور اس کی عملی خدمات کیا ہیں ؟ ہمارے ان تینوں سوالوں کے جوابات خود اہل مغرب کی زبانی سنئے۔

سوال نمبر ۱۔ کثرت ازدواج : اختلاط الانساب دونوں کی ابتدا اور تاریخ کیا ہے اور یہ کہاں پائی جاتی ہیں ؟

اس سلسلے میں مقالہ نگار کے نزدیک یورپ کے مصنفین اور امریکہ کے مصنفین کی رائے زیادہ قابل قبول ہونی چاہیے۔ ذیل میں ہم انہیں کی کچھ عبارتیں نقل کرتے ہیں :-

”جنسی انشاء، آوارگی اور جنسی آزادی کی تمام صورتیں قدیم سلطنت روم میں پائی جاتی ہیں لیکن زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ آج کل جنسی آزادی عورتوں کے ہاتھ میں ہے اور مغرب کے تمام حصوں میں پائی جاتی ہیں۔ جنسی تعلقات کی تمام پرانی شکلیں آج کل نئی صورتوں میں پائی جاتی ہیں اور ان کو نئے نئے دیے جاتے ہیں۔“ (جنس کا مطلب از ڈاکٹر ایچ رابنسن نیویارک ۱۹۷۳ء ص ۶۹) ۱۔

”ایسی عورتیں جن کے بیک وقت بہت سے خاوند ہوں آج کل ارجنٹینا اور لاطینی امریکہ کے کچھ حصوں میں پائی جاتی ہیں۔“ (غلاموں کی تجارت از آکیور دینیفورڈ، ۱۹۷۱ء، تمام مرے) ۲۔

”نیا آزاد معاشرہ عورتوں کی آزادی کا دعویٰ رہے۔ کثرت ازدواج (ایک بیوی کے بیک وقت کئی خاوند ہونا) آج کل کافی ترقی یافتہ صورتوں میں سویڈن اور ڈنمارک میں پائی جاتی ہے۔“

(جنس و ذیلی انسانیت (صفحہ ۱۳۹) از پروفیسر ہاروک، لندن) ۳۔

”کثرت ازدواج یعنی ایک بیوی کے کئی خاوند ہونا آج کل آسٹریلیا کے پرانے قبائل میں پائی جاتی ہے۔ کثرت ازدواج کی بہت سی شکلیں آسٹریلیا کے بہت سے علاقوں میں کھلے عام کثرت سے پائی جاتی ہیں۔“ (عورت کی آزادی از الفریڈ سمیٹ، لانڈ بیکیٹ، صفحہ ۱۳۲، ٹرنٹو ۱۹۶۸ء) ۴۔

WOMAN'S LIBERATION. P. 134 by ALFRED SMITH, HANS PUBLICATIONS 1968

کثرت ازدواج اور اختلاط الانساب بہت بڑے پیمانے پر جنسی آوارگی کی کئی شکلوں کے ساتھ قدیم یونان، روم اور فرانس کے بعض حصوں میں ایک طویل عرصے تک یعنی تقریباً تین سے چھ صدیوں تک پائی جاتی رہی ہیں۔ ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ اس زمانے کا سماجی دستور تھا :-

(تاریخ اخلاقیات یورپ، جلد دوم، صفحہ ۲۲، از پروفیسر لیگی)

HISTORY OF EUROPEAN MORALS VOL. 2, P. 220 by PROF. LECKI.

1- THE MEANING OF SEX by Dr. ROBINSON A. HEARTFIELD, NEW YORK 1974 P. 49.

2- THE SLAVE TRADE by OLIVER REINSFORD 1971, THOM MURRAY.

3- SEX AND DEHUMANIZATION by PROF. HOLBROKE, LONDON.



اب یہ دیکھنا ہے کہ آج کل کثرت ازواج کہاں پائی جاتی ہے۔ آئیے مختلف انسائیکلو پیڈیا میں پڑھیں اور امریکہ کے علماء کے اقوال دیکھیں :-

”ایک بیوی کا ایک وقت کسی خاندانوں سے شادی کرنا پرانی وضع کے غیر مذہب لوگوں میں پایا جاتا ہے۔ یہ ہندوستان کے تودا اور ایکھو قبائل میں جائز شمار کیا جاتا تھا۔ تبت کے کچھ قبیلے اب بھی اس پر عمل پیرا ہیں۔“ (ورلڈ بک انسائیکلو پیڈیا، جلد ۱۵، صفحہ ۵۵۵، امریکہ ۱۹۷۹ء)

”کثرت ازواج (ایک بیوی کے ایک وقت کسی خاندانوں) مندرجہ ذیل علاقوں اور وٹاں کے لوگوں میں پایا جاتا تھا یا پایا جاتا ہے :-

تبت، جنوبی ہند کے تودا قبائل، روسی سائبیریا کے گلباخ قبیلہ، کچھ افریقی معاشرے جنوبی امریکہ کے ہندو، ساحل الاسکا کے الیوت اور کافی اکیوت قبائل، جزائر کیبری، مڈاسکو، جزائر مالی، بحر جنوبی کے بعض بزرگے اور مارشل آئی لینڈز۔ اور اس طرح سے کثرت ازواج وسیع پیمانے پر دنیا میں پائی جاتی ہے اور اس پر عمل کیا جاتا ہے۔“

(انسائیکلو پیڈیا امریکانا ۱۹۵۸ء، جلد ۲۲، صفحہ ۳۲۶)

کثرت ازواج POLYANDRY سیلون، ہندوستان کے کچھ حصوں اور تبت میں پائی جاتی ہے اس کی ایک عجیب سی صورت بلجیم کا گھوکی قوموں کے قبیلہ ”لیلے“ میں پائی جاتی ہے۔ جہاں پر کچھ عورتیں پورے گاؤں کے تمام مردوں کی مشترکہ بیوی بھلائی ہیں۔ اور ایسی عورت کا بچہ گاؤں کا بیٹا سمجھا جاتا ہے اور اسے خاص عزت اور رتبہ حاصل ہوتا ہے۔

”عورت کا قانونی خاندان ایک ہی ہوتا ہے اور اس کے بچے قانونی بیٹے ہوتے ہیں لیکن اس کے کے عشاق بہت سے اور اسی طرح جانے پہچانے ہوتے ہیں اور انہیں ایک خاص عزت کا مقام حاصل ہوتا ہے۔ اس قسم کے ادارے وقتوں و قفوں سے اور ایسی روایات ہماری تاریخ میں بہت کثرت سے پائی جاتی ہیں۔ خود قیصر روم بھی کبھی قدیم اہل برطانیہ کی ایسی ہی حرکات و روایات کا ایک شاہد تھا۔ مثال کے طور پر ہرمن قدیم سیلون، مارکونی ساس جزیرہ کے رہنے والوں کے لیے اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ ۱۷۱۶ء میں اس کے شاہی دربار میں یہ چیز بطور عام فیشن کے اختیار کی جاتی تھی۔“ (انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۹۶۵ء، جلد ۱۸، صفحہ ۱۸۰)

مندرجہ بالا عبارتوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔

۱۔ کثرت ازواج عالم اسلام کے کسی بھی حصے میں نہیں پائی جاتی۔

۲۔ کثرت ازواج ان علاقوں میں پائی جاتی ہے جہاں تک اسلام کی روشنی نہیں پہنچتی۔

۳۔ انسائیکلو پیڈیا ہائے سے منقولہ عبارتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کثرت ازواج قدیم سلطنت روما، یورپ، شمالی امریکہ، جنوبی امریکہ، عیسائی افریقہ، بدھ مت کے علاقے، جنوب مشرقی ایشیا اور ہندوستان کے ہندو تودا قبائل میں پائی جاتی رہی ہے۔

۴۔ کثرت ازواج اور اختلاط الانساب آج کل دنیا کے ان علاقوں میں پائی جاتی ہے :-

یورپ کے آزاد معاشرے، امریکہ، جاپان اور فلپائن اور خاص طور پر سویڈن، ناروے اور ڈنمارک۔

۵۔ یہ دونوں بیماریاں (کثرت ازواج اور اختلاط الانساب) عالم اسلام کے کسی بھی حصے میں نہیں پائی جاتیں۔

کیا مقالہ نگار کے لیے یہ ممکن ہے کہ عالم اسلام کے کسی بھی ملک، شہر یا چھوٹے سے چھوٹے گاؤں کی طرف بھی اشارہ کر دے جہاں پر کثرت ازواج یا اختلاط الانساب، کسی نہ کسی شکل میں بھی پائی جاتی ہوں ؟

۶۔ اس مسئلے میں اسلام کی عملی خدمت یہ ہے کہ اس نے کثرت ازواج اور اختلاط الانساب کا ہمیشہ عیب کے لیے نامہ کر دیا اور یہ دونوں بیماریاں مسلم معاشرت کے اندر کبھی بھی داخل نہیں ہو سکیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اسلام کا شدید قانونی نظام ان بیماریوں کو کسی بھی شکل میں قبول نہیں کر سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ کثرت ازواج POLYANDRY انسانی معاشرے میں ایک انتہا ہے دوسری طرف کی انتہا کثرت زوجات POLYGAMY ہے۔ اسلام کثرت زوجات کی توجہ نہ دیتا ہے (ایک خاندان کی چار بیویاں) اور اس طرح سے وہ کثرت زوجات کی ضد یعنی کثرت ازواج کو جسے کاٹ دیتا ہے۔ کثرت ازواج کا POLYANDRY اصل علاج ایک بیوی تک محدود رہنا MONOGAMY نہیں ہے کیونکہ صرف ایک شادی میں اس بات کی عمل گنجائش ہے کہ دیگر عورتوں سے ناجائز تعلقات رکھے جائیں جبکہ کثرت زوجات اس گنجائش کو تقریباً تقریباً ختم کر دیتی ہے۔

انسان جذبات کے طوفان میں بہہ جاتا ہے اور وہ فی الحقیقت جذباتی واقع ہوتا ہے۔ فرض کیجئے ایک شادی شدہ نوجوان کی نظر ایک خوبصورت عورت پر پڑ جاتی ہے اور وہ اس کی محبت میں گرفتار ہو جاتا ہے



تو اسے کیا کرنا چاہیے۔

اسلام میں اس کے لیے ایک دروازہ کھلا ہے اور وہ یہ کہ وہ اس کے ساتھ دوسری شادی کرے تاکہ ناجائز تعلق پیدا کرنے کی خواہش اس کے ذہن میں پیدا نہ ہو۔

اب آئیے دیکھیں کہ اس موقع پر ایک غیر مسلم کے لیے کیا کیا امکانات عمل ہیں۔ اس کے سامنے صرف صورتیں ہیں :-

(۱) وہ یہ کر سکتا ہے کہ اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے اور نئی محبوبہ سے شادی کر لے اور اپنے پرانے خاندان اور بچوں کو جہنم میں دھکیل دے۔

(۲) یہ کہ خاموشی سے دوسری عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات رکھے اور اس سے پیدا شدہ ناجائز بچوں کو پالتا رہے اور خرچ پیچھا رہے۔ عام طور پر دوسرا طرز عمل ہی غیر مسلم سوسائٹی میں اپنایا جاتا ہے۔

ان حقائق کی روشنی میں ہر مسئلہ اور انصاف پسند شخص کے لیے یہ فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ اسلام اور غیر اسلام دونوں میں کونسا وہ نظام ہے جو کمزور ازدواج POLYANDRY یا اختلاط انساب PROMISCUITY

کی طرف دھکیل دیتا ہے۔ اسلامی نظام جو کہ نکاح جیسے پاکیزہ معاہدے کا راستہ کھلا رکھتا ہے یا غیر اسلامی نظام جو کہ نکاح کے راستے کو بند کر دیتا ہے اور ناجائز تعلق کے راستے کو کھلا چھوڑ دیتا ہے ؟

سچی ذہن کے لوگ جب اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہیں تو وہ اسلام کی چار بیویوں کے ساتھ موازنہ کرتے ہیں۔ آخر کیوں ؟ کیا وہ نہیں دیکھ سکتے کہ ان کے ارد گرد ہو کیا رہا ہے ؟ وہ ایسا کیوں نہیں کرتے کہ ایک

طرف اسلام کی چار بیویاں ذہن میں رکھیں اور دوسری طرف اہل مغرب کی ایک بیوی اور ساتھ چالیس لاشیں بھی ذہن میں رکھیں اور پھر دونوں کا موازنہ کریں۔

کیا ان کے سامنے میں ناجائز بچوں کے پیدا ہونے کے جماعہ اعداد و شمار ہیں وہ ان کی نظروں سے اوجھل ہیں۔ خود انسا نیکلو پیڈیا برٹینیکا کی مادر وطن برطانیہ غلطی میں تقریباً پندرہ سال پہلے عمل لواطت کو قانونی

مشکل دے دی گئی ہے اور جنسی آوارگی کو جائز قرار دے دیا گیا ہے۔ اس انسا نیکلو پیڈیا کے مقالہ نگار اپنے ارد گرد غلیل انسانیت، حرام کاری، آوارگی اور انتشار کے طوفان نے سماجی عارفانہ برتتے ہیں اور

ہمارے ہاں غور و مشین اور سرجن لائٹ لے کر جاتے ہیں تاکہ عالم اسلام اور تاریخ اسلام میں کہیں کوئی خرابی اگر ڈھونڈ سکیں تو ڈھونڈ نکالیں اور اس کا خوب ڈھنڈورا پیٹیں۔

مقالہ نگار نے اپنی عبارت میں بیک وقت چار باتوں کو چھیڑا ہے :-

۱۔ تعدد زوجات - POLYGAMY

۲۔ سلسلہ نسب کا باپ کی بجائے ماں کی طرف ہونا - MATERNAL KINSHIP SYSTEM

۳۔ تعدد ازواج - POLYANDRY

۴۔ اختلاط انساب - PROMISCUITY

مقالہ نگار کہتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زیادہ شادیاں کرنے کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں سلسلہ نسب باپ کی بجائے ماں کی طرف ہوتا تھا۔ چنانچہ وہ ایک قدم آگے بڑھ کر یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ

وسلم کی زیادہ شادیوں کی وجہ چوتھوں اور نانیوں کی طرف منسوب ہونا تھا (آباد اجداد کی بجائے) اس لیے حضور کی شادیوں کا نتیجہ بھی یہی نکلا۔ باپ کی بجائے ماں کی طرف توجہ زیادہ رہی۔ سلسلہ نسب ماؤں

کی طرف ہو گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تعدد ازواج POLYANDRY اور اختلاط انساب PROMISCUITY پیدل نکلتے۔

جہاں تک سلسلہ نسب کا آبا کی بجائے اہانت کی طرف ہونے کا تعلق ہے تو ہم نامہ نگار کو چیخ کر کہتے ہیں کہ وہ اس کا جابلی عربوں کی تاریخ سے ثبوت لے کر آئے۔ اس کے برعکس ہم نے سطورہ بالا سے

یہ ثابت کیا کہ یہ بات عربوں میں نہیں تھی۔ ہر چند کہ ان میں فحاشی کے اڈے موجود تھے کہ ایک عورت کھلم کھلا کسی مردوں کو اپنا خاوند بھی کہتی تھی لیکن سلسلہ نسب بہر حال مردوں کی طرف ہوتا تھا۔ عورتوں کی

طرف نہیں۔ رہ گئی بات تعدد ازواج اور اختلاط انساب کی تو ہم مقالہ نگار سے دو سوال کریں گے۔

۱۔ کیا تعدد زوجات POLYANDRY کا کسی طرح بھی منطقی طور پر سلسلہ نسب کے انتہا سے متعلق ہونے MATERNAL KINSHIP SYSTEM سے کوئی ربط ہے۔ کیا ان میں اول الذکر مؤخر الذکر کا نتیجہ یا پس منظر ہو سکتا ہے۔

۲۔ کیا تعدد زوجات کا تعدد ازواج اور اختلاط انساب POLYANDRY AND PROMISCUITY سے کوئی منطقی ربط ہے۔

(یہ تو دونوں دراصل ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ ایک دوسرے کا سبب و نتیجہ کی طرح نہتے ہیں)



ان سوالات کی روشنی میں اب مقالہ نگار کی عبارت پر غور کریں۔ صاف پتہ چل جائے گا کہ عبارت منطقی طور پر کس قدر بھونڈی اور لائینی ہے۔

”محمدؐ کے اردو اجمی معاملات کا پس منظر یہ تھا کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ وہ لوگ اپنا سلسلہ نسب عورتوں کی طرف رکھتے تھے، مردوں کی طرف نہیں۔ یعنی ایسا نظام جس میں خاندان، نسب، عزت اور ورثہ عورت کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگ باپ کی شفقت سے محروم ہو گئے اور ایک ایسا نظام چل نکلا جس میں ایک عورت کے بیک وقت کئی شوہر ہوں اور یہ باعث بعض اوقات اختلاط انساب تک پہنچ گئی۔“

## عیسائی علماء کے بارے میں مقالہ نگار کا ایک غیر ارادی اعتراف

عیسائی علماء کس قدر غیر مہذب ہیں اس کا اندازہ مقالہ ”محمدؐ کے مولف کی درج ذیل عبارت سے ہو سکتا ہے۔ یوں لگتا ہے کہ یہ بات مولف کے قلم سے غیر ارادی طور پر نکل گئی۔ لکھتا ہے :-  
”بڑی شخصیتوں میں سے کسی کو بھی اس قدر بدترین تہمتوں کا نشانہ نہیں بنایا گیا جس قدر محمدؐ کو۔ قرون وسطیٰ میں یورپ کے مسیحی علماء نے اس رنگ میں اس کی تصویر کشی کی کہ وہ دجال ہے، شہوت پرست ہے اور ایک خونی انسان ہے۔ یہاں تک کہ اس کے نام کی ایک بگاری ہوئی صورت ”ماہاوند“ شیطان کی جگہ استعمال ہونے لگی۔ محمدؐ اور اس کے مذہب کی یہ تصویر کافی اثر و نفوذ رکھتی ہے۔“

(انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا طبع ۱۹۷۸ء، جلد ۱۲، صفحہ ۶۰۹)

یہ ایک متعصب مستشرق کی طرف سے اپنے علماء کی ذہنیت کے بارے میں ایک کھلا اعتراف ہے۔ ہاں ہر طرف میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک قول نقل کر سکتا ہوں اور مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔

”اذالو تسخ فاصنع ماشئت“

ترجمہ :- اگر تم میں شرم نہیں ہے تو جو جی میں آئے کر گزرو۔



## اختتام

مجھے جس طرح سے اس بات کا یقین ہے کہ کل سورج نکلے گا، اسی طرح سے مجھے پورا یقین ہے کہ روشنی اندھیرے پر غالب آکر رہے گی۔ اگر سورج کی کرن کسی چمکا ڈر کے مزاج کے موافق نہیں ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے، سورج تو طلوع ہو کر ہی رہے گا۔

انسانیت رو بہ ارتقاء ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کے علم و فہم میں بھی ترقی ہو رہی ہے۔ جہالت، تعصب، بددیانتی، بدہنسی اور جھوٹا پروپیگنڈہ ایک محدود حد تک ہی انسانیت کا راستہ روک سکتے ہیں۔ ان اندھیروں کو آخر کار چھٹنا ہے۔ انسان اپنی منزل کی جانب سفر کا آغاز کر چکا ہے اور جلد ہی اسے اپنی منزل نمایاں طور پر نظر آجائے گی۔

ماقدین اسلام بھی بہر حال انسان ہیں، آخر تک تک اندھیروں میں بھٹکتے رہیں گے۔ مجھے یقین ہے کہ ان کے ہاں بھی ضمیر کی آواز اپنا اثر دکھائے رہے گی، ان کے ہاں بھی کوئی پاکیزہ رُوح اٹھ کھڑی ہوگی اور اخلاقی جرأت سے اپنی غلطی کا اعتراف کرے گی۔ امید ہے زیر نظر کتاب ان حضرات تک پہنچ جائے گی۔ میں اس پاکیزہ رُوح سے خط و کتابت کا منتظر ہوں۔ ہمیں تاریخ انسانیت میں اعلیٰ عظیم شخصیتوں کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں جو سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نقش قدم پر چلے۔ آئے تو تھے، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نشانہ قتل بنائے مگر خود ہی کشتہ باز ہو گئے پھر ہی ہوا کہ پوری زندگی کا ایک ایک سانس، اسلام اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھنے سائے تلے گزارا اور اس راہ میں کی قربانی سے دریغ نہیں کیا اور زندگی بھر ترستے رہے کہ موت آئے تو اس راستے میں، اور قبر نصیب ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں، یہ دُعا کیا کرتے تھے۔

اللھم وارزقنی شہادۃ فی سبیلک واجعل فتبری فی بلد  
رسولک صل اللہ علیہ علیہ وسلم

ترجمہ ۱۔ اے اللہ مجھے اپنے راستے میں شہادت نصیب فرما اور اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر میں قبر نصیب فرما۔

اے اللہ یہ دُعا ہمارے حق میں بھی قبول فرما اور ماقدین اسلام کو بھی عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دیانت، شجاعت اور اخلاق جرأت کا ایک پرتر نصیب فرما۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلاۃ  
والسلام علی رسولہ الکریم محمد وعلی الہ واصحابہ اجمعین







# مصنّف کی دیگر تصانیف

- شاولی اللہ کی مابعد الطبیعات
- مقصدِ حیات اور اس کا حصول
- وجودِ باری تعالیٰ اور توحید
- وجودِ اللہ سبحانہ و التوحید (عربی ترجمہ)
- نشری تفسیری
- عظمتِ شہید

○ THE ENCYCLOPEDIA BRITANNICA BETWEEN IGNORANCE AND DISHONESTY.

- انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں اسلام اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بہتان (اردو ترجمہ)
- دائرۃ المعارف البریٹانیہ میں اکہل والتضلیل (عربی ترجمہ)
- احیائے دین کی اسس۔
- حقیقتِ دُعا۔
- توبہ کی حقیقت۔

○ THE PHILOSOPHY OF SIN IN ISLAM.

○ HUMAN CAPITAL, A NEGLECTED RESOURCE.

○ ISLAM AND THE WELFARE STATE.

○ CRISIS OF IDENTITY.